

Prof. Tanka Endre:

## A FÖLD, MINT A BOLYGÓNK VÉDELMEK RENDSZERSZEMLÉLETŰ KÖZELÍTÉSE

### Bevezető

Amikor a társadalomkutatás tárgya összetett, átfogó, soktényezős (strukturált) jelenséghalmaz, úgy a hiteles leképezéshez jól alkalmazható *Max Weber történet-szociológiai alapszere*. Ez ui. fontosnak tartja a vizsgált közeg társadalmi – gazdasági és technikai – gazdasági jegyeinek az egyidejű feltárását, mégpedig a *rendszer – alkotás* kereteiben.<sup>1</sup> Ez a módszertani tapasztalat különösen hasznos az *Új Világrend (NWO) parancsuralmi diktatúrájának* a láttatásához. Az NWO nyomulása (a transzhumanizmust és az eugenikát érvényesítő) történeti és a jelenbeli vonásaival együtt ugyan az emberek elől hosszú időn át rejtőzködő folyamat volt, de századunk második évtizedében nyíltan megjelent az összehangolt, egymásra épülő intézményeivel. (Az új világjárvány kirobbantása után és uralomszerzési forgatókönyvének az ENSZ Agenda 2030 – ban közzétételét követően már nem lehetett az NWO célját, az emberiség fölötti világuralom kiépítésének az igényét és mikéntjét tagadni és/vagy tovább titkolni.)

Az NWO – t alakító háttérhatalom urai – szociológiai képletben – az új *elsajátítók*, akik az emberiséget - a világuralmuk megvalósításához - szellemi – lelki és anyagi rabszolgaságba kívánják vetni.<sup>2</sup> De amilyen egyértelmű ez a célképzet, az ennek kiszolgáltatott egyének és közösségeknek éppoly nehéz a nyomulási folyamat ezernyi szálát felismerni, majd kialakítani azokkal szemben az önvédelem, a túlélés eszközeit. Ennek a fő oka az, hogy az NWO (amint ezt az uralma szervezőinek a több évszázados, sikeres gyakorlatából jól megtanulta) a céljai eléréséhez, vagyis a kiszemelt prédához „báránybőrbe bújt farkasként” lopakodik. Eljártssza (és hatalmi gépezetével) a gyanútlan

---

<sup>1</sup> Elméleti fejtegetés helyett elég utalnom Ludwig von Bertalanffy ismert kategóriájára: a rendszer az egymással kölcsönhatásban álló elemek komplexuma, amely egy új, integratív minőséget jelenít meg.

<sup>2</sup> Tartsuk szem előtt M. Weber alapkategóriáját. (Az elsajátítás egy kifelé zárt társadalmi viszony, amely csak a benne résztvevők számára biztosítja a hasznos javak és értékek megszerzését, ill. monopolizálását.) Vagyis az NWO urai – a szűk, kiválasztott kasztjukkal – kizárólagos hatalomszerzésre törnek, aminek – a halálcivilizáció diktatúrájával – bolygónk teljes népességét alá akarják vetni.

áldozataival el is hiteti, hogy csak a közjót szolgálja, a társadalom jótevője és a világ mai, megsemmisítő válságait akarja leküzdeni, hogy az emberiséget megmentse. Az emberi szabadságjogokat felszámoló világkormány igénye ezt az álságos szerepet elsősorban a *bolygóvédelem intézményeinél* játssza el.

Az *MVSZ XI. Világkongresszusa* – egyéb fontos témái mellett – kísérletet tett arra, hogy az erre szánt egyik konferenciája az NWO – hoz kötődő bolygóvédelem bonyolult kérdéskörét elemezze, feltárja és – a nemzeti önvédelem stratégiai igényével – próbálja rendszerezni.<sup>3</sup> Civil kezdeményezésről lévén szó, nyilvánvaló: ez az áldozatos munka nem vállalkozhatott arra, hogy holisztikus tudományos művet alkosson erről (a páratlanul bonyolult, a szaktudományos részleteiben még követni is embert próbáló) témában. Ehhez képest szinte elképesztő, hogy (az ügybe spontán módon bekapcsolódó) néhány magyar tudós, szakember és önképző laikus milyen *hiteles tudáshalmazt* mutatott fel a letagadott valóság feltárására és az NWO klímahazugságainak a leleplezésére. A következőkben döntően erre az ismeretforrásra támaszkodva próbálom a bolygóvédelem (társadalmi – politikai és technikai – gazdasági) kihívásait összegezni a megismerés és az önvédelmi esélyeink megvilágításához azok részére, akik az életcivilizáció pártján állnak és hajlandók tenni a megmaradásunkért.

Röviden, a kérdéskör vázlatos elemzése a következő eligazodási pontok alapján célszerű:

a/ az NWO miképp torzítja el a valós éghajlatváltozásokat és milyen *áltudományos dogma alapján kívánja a „bolygóvédelem” címén a világmentés megszerzésével leigázni az emberiséget?*

b/ *A Föld éghajlatváltozásának a fizikai törvényeken alapuló, valós ténye és következményei;*

c/ *Az éghajlat és az emberi környezet NWO diktátum szerinti manipulációjának (ezzel az ember egészség – roncsolásának és az élővilág pusztításának) technikai eszköztára ;*

---

<sup>3</sup> Ld. Dolgozatkerő levél a „Háború az emberiség ellen” c. konferenciára. (U. itt. 2. melléklet szerinti cím Tankától: A Föld és életünk védelme az Új Világrend létpusztításaival szemben.) 2024. V.3.

d/ Az NWO diktálta klímapolitika közvetlen és közvetett hatásai az emberre, az élővilág veszélyeztetésére, a társadalom bomlására, a fenntarthatóság alapintézményeinek a megsemmisülésére;

e/ Az életcivilizációt megőrző cselekvési stratégia lényege.

## 1. A földi életet meghatározó éghajlatváltozás

Az NWO nyomulását segítő „hivatalos” klímaelmélet régóta (de a II. világháború után intézményesen) olyan „tudományos rangra emelt” és meg nem kérdőjelezhető dogma létrehozására törekedett, ami alkalmas a világunalom kiépítéséhez.<sup>4</sup> Kiérlelt formájában ezt az ENSZ Kormányközi Klímaváltozási

---

<sup>4</sup> A történeti szál pusztá felvillantása is könyvtárnyi szakirodalom sorolását ill. elemzését kívánná. Durva egyszerűsítéssel csak arra utalok: már a Római Klub szabadkőművesek által alapítása (1968), ami Aurelio Peccei nevéhez fűződik, titkos célként egy ilyen klímaelméletre akarta alapozni az NWO nyomulását.

Az MVSZ – konferencia kitért a „klímazsarolás” történeti előzményeire és mai szerveződésére. (Ld. Bukovinszki Gergely kitűnő tanulmányát: A „klímaalarmizmus” politikatörténete.) Különösen figyelemre méltó a szerzőnek az a megállapítása, hogy ez „...csupán egy eszköz lett az eugenika ideológiájának gyakorlására.”

Ennek egyik bizonyítéka az is, hogy Julian Huxley, az UNESCO első főigazgatója az eugenikát helyezte az 1947-ben kiadott alapító okirat középpontjába. A pánikkeltés modern megalapozásában lényeges lett Thomas Malthus elmélete is. Állítása szerint ui. a túlnépesedés és a túlfogyasztás fokozhatja az erőforrások kimerülését és/vagy a környezetromlás ökológiai összeomláshoz vagy más veszélyekhez vezethet. (Ez merőben hamis tétel, mert a népességszám alakulása nem ronthatja le bolygónk eltartó képességét: a javak elosztása, ezen belül az élelemforrások biztosítása dönti el, hány ember élhet a Földön.) Malthus tételét a szabadkőműves „tízparancsolat” a georgiai gránitba vésvé – már jó 40 éve – úgy tette az NWO alapkövetelményé, hogy bolygónk legfeljebb 500 millió embert tarthat el, emiatt az emberiségnek legalább 90 % - át a „népességszabályozással” el kell tüntetni.

A történetiséghez fontos adalék Richard Lindzen professzornak, a Harvard híres légkörfizikusának az előadása is, amely a „klímahazugság” amerikai térhódításának a több évtizedes folyamatát tárta fel. (Az MVSZ anyagában ez nem szerepel. A szerző – a CLINTEL egyik alapítójaként – maga is kezdeményezte a klímazsarolást leleplező 2022. évi Éghajlati Világ Deklarációt.) Lindzen kiemelte: a tudományt lejárató és az embereket félrevezető klímaelmélet trónra ültetésében – egyebek közt – „...fontos szerepet játszottak a Rockefeller Brothers Foundation Bellagio Központjában és a Villachban tartott találkozók az 1980 – as években.” (Ld. The Exposé, Frank Bergman 2024. X. 12. MIT klímakutató: a „globális felmelegedés” globalista „propaganda”.)

*Testület* (IPPC: Intergovernmental Panel on Climate Change) szakmai álláspontja rögzíti.<sup>5</sup> E szerint a Föld légköre veszélyes gyorsasággal melegszik, ami katasztrófákkal járhat a civilizációra. A melegedés oka az emberi tevékenység, amellyel túl sok üvegházhatású gázt, főleg szén-dioxidot bocsátunk ki a levegőbe. A következmény az *üvegházhatás* fokozódása, amely együtt jár a felszíni hőmérséklet emelkedésével.

Az IPPC modellekkel és számításaival támasztja alá az álláspontját: *a Föld nincs termikus egyensúlyban, mert több besugárzást kap, mint amennyit kibocsát.* Ennek oka az, hogy a levegőben lévő egyre több üvegházgáz, főleg a CO<sub>2</sub>, egyre több energiát nyel el a felszíni emisszióból, ezért a bolygó addig fog melegedni, amíg a sugárzási egyensúly helyre nem áll. Erre azonban nincs sok remény, hiszen a *CO<sub>2</sub> kibocsátás folyamatosan növekszik, a sugárzások nem tudnak kiegyenlítődni,* a bolygó folyamatosan átmeneti (tranzien) állapotban van. Ez mindaddig folytatódik, amíg nem küszöböljük ki a CO<sub>2</sub> kibocsátást, avagy *akkora lesz a hőség, hogy mindenki hőgutát kap, és az emberiség ily módon történő kipusztulása után már nem tudunk több CO<sub>2</sub> - t kibocsátani.*

A klímakatasztrófa cáfolhatatlan, „tudományos” világképe ezzel az NWO központi vezérlőműve lett: erre alapozva dolgozta ki diktátumának forgatókönyvét, azt, hogy globális szinten milyen módszerekkel kell megvalósítani a *CO<sub>2</sub> – kibocsátás teljes megszüntetését,* meghatározott rövid időn belül a „karbon - semlegesség” elérését, a *szén – lábnyom zéró toleranciáját.* Persze, a tudomány tekintélye és a klímapolitika nemzetközi jogi kötőerővé formálása kevés lett volna a végrehajtás világméretű kikényszerítéséhez. Ehhez – „tudományosnak” minősített hírekkel – állandó szorongást, riadalmat, félelmet, majd rettegést kellett kelteni és fenntartani az emberiségben (ld. „klímahisztéria”), ami elemi ösztönerővel kikényszeríti a túlélés parancsát: mindenkinek alá kell vetnie magát a közös védekezés előírt diktátumának, mert e nélkül a földi élet véget ér. <sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Köztudott: az ENSZ és szakosított szervei, továbbá a WTO, a WHO, stb. az NWO „meghosszabbított karját” jelentik. Ezek hajtják végre – szolgálai hűséggel – az NWO forgatókönyveit. Így az IPPC rendeltetése és működése sem közérdekű, ellenkezőleg (amint ezt a részletek bizonyítják) a „klímahazugság” szakmai igényeit szolgálja.

<sup>6</sup> Ennek jegyében került sor – főleg Al Gore (később USA alelnök) vezetésével – a „klímahiszi” tudományosnak álcázott tényekkel a köztudatba való sulykolására. Az IPPC

De már e folyamat elején valami váratlan történt. Az NWO olajozott gépezetének a fogaskerekei közé egy apró homokszem került: a világ számára egy magányos, ismeretlen légkörfizikus bizonyította, hogy a „klímazarolás” tényei hamisak, a diktátum a tudomány megcsúfolása és az emberiség félrevezetése, mert *valójában nincs a földi létet veszélyeztető légkör – melegedés és a széndioxidnak semmi köze (a természeti okokból és nem az emberi tevékenységből eredő) időszakos hőmérséklet ingadozáshoz*. Az NWO hatalmi túlsúlyával egy magyar klímatudós, *Miskolczi Ferenc* szállt szembe, akit az őt legázoló erőfölénnyel szemben (ideig – óráig) csak a tudományos vértete és igazságának a meggyőző bizonyítása védett. Persze a tudós a „klímahazugság” fentiekben jelzett tagadását ilyen nyílt, éles kritikával soha nem fogalmazta meg, azonban a – szigorúan tudományos – okfejtéséből és a tárgyi bizonyítékaiból ez egyértelműen következik.

A tudós tézisének a lényegét – a nem – szakember számára is érthetően – a következők szerint jellemzi: „A klímaváltozással kapcsolatos kutatási eredményeim egyedüli világos konklúziója, ami az embereket, a tudományos közvéleményt, a szociológusokat és a politikusokat érdekelheti, az *a szén-dioxid üvegházhatás és a globális felmelegedés ok-okozati szinten való összekapcsolásának a cáfolata*. Ez azt jelenti, hogy *a globális felmelegedésnek a fokozott CO<sub>2</sub> - kibocsátással és a kapcsolatos (esetleges) légköri abszorpció-növekedéssel történő magyarázata tudománytalan*. Ha a fenti állításom igaz, akkor nyilvánvaló a CO<sub>2</sub> - kibocsátás csökkentésére kifejtett nemzetközi és hazai erőfeszítések teljes értelmetlensége. Amennyiben a globális felmelegedés bizonyítottan létezik és mértéke bizonyítottan káros az emberiségre, akkor továbbá nyilvánvaló az ilyen *irányú kutatásokra rendelkezésre álló amúgy is szűk anyagi és technikai erőforrások*

---

modelljeivel „bizonyították” előbb az új jégkorszak várható világpusztítását, majd – 180 fokos fordulattal – azt, hogy a földi légkör (a mai folyamat megállítása nélkül) egy – két évtizeden belül „felforr”: a sarkok és a gleccserek jege elolvad, a világtengerek szintje fél méternyit nő, az óceánok elnyelik a szigeteket, sok szárazföldet, így New York is elpusztul. Ha ennek a pokoli rémképnek akárcsak a fele is bekövetkezhet, úgy nincs épeszű ember, aki utolsó szalmaszálként ne kapaszkodna az NWO egyedüli megmenekülést kínáló kezébe.

*átcsoportosításának szükségessége, a melegedés valódi okainak a feltárására.”<sup>7</sup>*

Miskolczi megsemmisítő kritikája az NWO és az IPPC részéről két okból váltott ki megtorlást kívánó támadást. Egyrészt a bíráló szakember nem akárci (a bonyolult témában akár „lepöccintheső”) kívülálló volt, hanem maga is bennfentes, sőt *az IPPC – csapathoz tartozó, tekintélyes légkörfizikus*, aki mint sikeres NASA – kutató már elismerést szerzett a szakmában. Másrészt ennél is fontosabb volt, hogy a tudós nem ötletekkel, kiagyalt spekulációkkal állt elő, hanem az *állítását a fizikai valóság bizonyított (nem cáfolható) tényeire alapozta*: a NASA hat évtizedre visszanyúló kutatási (mérési) adatait elemezte és az azok összefüggéseiből előállt összkép adta számára a tényállást, ami viszont elméleti támpontokat nyújtott egy *merőben új klímaelmélet* részletes kimunkálásához. (A kutatás logikai képlete szerint fogalmazva: nem a priori, deduktív általánosításból indul ki, ami egy adott elméleti sémára kívánja „ráhúzni” a valóságot, ellenkezőleg: az utóbbit tartja a legfontosabbnak, ezért a *teljes indukció alkalmazásával, minden egyes releváns tény feltárva jut el a végső általánosításig*.)<sup>8</sup>

Miskolczi *klímaelméleti rendszere* a következő összefüggésekre épül:

== A Föld légkörének IR fluxus szerkezete a hőmérsékleti mező által meghatározott, izolált rendszerekre jellemző Chandrasekhar – féle sugárzási egyensúlyt mutatja;

== A napállandó és a felhőtető kisugárzása a Föld átlagos felszínhőmérsékletét egyértelműen meghatározza;

---

<sup>7</sup> Ld. Szarka László akadémikus ajánlását Miskolczi: Az éghajlat önszabályozása. Püski, 2021. c. könyvéhez. (Az ajánlás címe: Magyar versenyelőny, ne herdáljuk el!)

<sup>8</sup> Az MVSZ anyag, sajnos, Miskolczi páratlan jelentőségű munkásságát nem követhette nyomon, hanem csak egy tanulmányával jellemzi. („A föld klímastabilitásának fizikai háttere” c. előadása alapján, amit a Professzorok Batthyány Körének 2024. V. 27 – én tartott.) Pedig – túlzás nélkül – mondhatjuk: a magyar tudós korszakos felfedezése (a már kibontakozó klímahazugsággal szemben) tudományos szenzáció lett, a légkörfizikában olyan fordulattal, aminek a jelentősége hasonló Bólyai János egykori teljesítményéhez, a nem - euklideszi geometria megalkotásához. Ugyanakkor az MVSZ anyag is lehetővé teszi Miskolczi teljes életművének a követését, sőt, a Püskinél (közadakozásból) megjelent könyvét bárki ingyen letöltheti. (Ld. <https://klimarealista.hu>)

== A Föld – légkör rendszert elhagyó IR sugárzás maximális entrópiával rendelkező, termikus egyensúlyi rendszerekre jellemző sugárzás;

== a földi klíma stabilitása a bolygó speciális asztronómiai paramétereit által biztosított, folyamatosan és zavartalanul működő hidrológiai cikluson nyugszik;

== a Föld átlagos felszínhőmérsékletével jellemzett globális klíma független a CO<sub>2</sub> koncentrációtól;

== A CO<sub>2</sub> üvegházhatásán alapuló globális felmelegedés hipotézise tudománytalan szemfényvesztés.

(Ld. 2024. V. 24 – i előadás, *konklúziók.*) Ez a légkörfizikai premissza a tudományban teljesen járatlanok számára a következőképp fordítható le: a magyar tudós felfedezése 2007. óta elsőként bizonyítja a világnak, hogy *a Föld üvegházhatása a CO<sub>2</sub> kibocsátástól függetlenül állandó*, emiatt pedig *a CO<sub>2</sub>-üvegházhatás és a globális felmelegedés ok-okozati szinten összekapcsolása tudománytalan.*

A bizonyítás lényege: ha a levegő CO<sub>2</sub> tartalma növekszik, akkor a levegőben lévő vízgőz fokozott mértékben csapódik ki és hullik le csapadék formájában. Ily módon a *levegő vízgőztartalmának csökkenése kiegyenlíti a többlet - CO<sub>2</sub> üvegházhatást növelő hatását.* Ez azt is jelenti, hogy ha bármilyen eredetű /természetes vagy embertől származó/és mennyiségű CO<sub>2</sub> és metán kerül a légtérbe, *az nem tudja annak hőmérsékletét növelni.*<sup>9</sup> Ennek tárgyi bizonyítéka az is, hogy hiába nő a légkör CO<sub>2</sub> tartalma, a légkör üvegházhatásának mérőszáma, a *teljes infravörös optikai mélység –Total Infrared Optical Depth (TIOD)* azonos marad.

---

<sup>9</sup> A magyar tudósok „szürkeállomány” szerepe szempontjából érdemes tudni: *Szarka László akadémikus 2008-ban egy más utat bejárva jutott a Miskolczi-paradigmával azonos következtetésre: a globális környezeti problémák függetlenek a globális átlaghőmérséklet alakulásától, ezért a légköri CO<sub>2</sub>-kibocsátás csökkentése tévút.*

A megértést segíti, ha figyelembe vesszük a legfontosabb üvegházhatású gáz, vagyis a *vízgőz szerepét*, amit az IPPC álláspont nem vesz tudomásul. Ez hatalmas mennyiségben van jelen a levegőben, amelyhez képest az összes többi gáz hatása elenyészően csekély. A vízgőz hatása kettős, nem csak melegíti a bolygót, hanem hűti is, oly módon, hogy *vízpáraként kicsapódva felhőket képez és a bolygó felszínének jelentős részét leárnyékolja a napsugárzástól*. A Miskolczi – paradigma alapvető felismerése éppen az, hogy *az éghajlat stabilitását, a bolygó energetikai egyensúlyát „hidrológiai ciklusok”, vagyis a víz körforgása és halmazállapot-változásai határozzák meg*. (A víz különleges élet – elem, mert egyszerre három halmazállapotban van jelen a Földön: légnemű, cseppfolyós és szilárd is lehet, amikor jéggé vált.) A Föld felszínének több mint 70%-át víz borítja, és erről az óriási vízfelületről hatalmas mennyiségű víz párolog el, amely előbb-utóbb csapadékként le hull.

Bár a Miskolczi paradigma a NASA – kutatásokban a legjelentősebb felfedezés volt, *az NWO urai a tudóst azonnal kizárták az IPPC szakértői köréből*.<sup>10</sup> Mivel Miskolczi felismerése a NASA 60 évi adatsorán alapult, az IPPC azzal próbálta hiteltelenné tenni őt, hogy – a kutatók újabb „pontosításaival” – még a *nemzetközi megállapodáson alapuló, hiteles adatokat is megghamisította*. Ennek kirívó példája a *napállandó* elfogadott értékének új, önkényes meghatározása.<sup>11</sup> Aki ezt az állítást az összeesküvés – elmélet címkéjével vetné

---

<sup>10</sup> A Miskolczi – paradigma megsemmisítésére az NWO teljes arzenálját bevetették a gyors eredmény érdekében. (Ezek felsorolása külön történet.) Pl. jellemző: a NASA projekt vezetője – aki egyébként Miskolczi társszerzője volt – meggátolta, hogy Miskolczi 2004. évi alapmunkája, „A CO<sub>2</sub> – üvegházhatás és a légkör hó története” megjelenjen az „Advances in Space Research” szaklapban és az elhallgattatás sorsára jutott a 2007. évi paradigma – tanulmánya is, amit a legtekintélyesebb nemzetközi folyóiratnak kellett volna közölnie. Ezt – hosszas hitegetés után – 2009 – ben letiltották. Miközben az IPPC negyedik, átfogó jelentése alapján ezt az ENSZ intézményt és Al Gore-t 2007 – ben Nobel – békedíjjal tüntették ki, Miskolczi eredményeit kizárták az IPPC jelentésből.

<sup>11</sup> A napállandó a Napból a földi légkör felső határára érkező átlagos négyzetméterenkénti besugárzási teljesítmény, amelyet meghatároz egyrészt a Nap hatalmas sugárzási teljesítménye, másrészt az átlagos Nap - Föld távolság. 2010 – ben (a leghitelesebbnek elfogadott mérések alapján) a nemzetközi szerződés a napállandót 1367,6 Wm<sup>-2</sup> –ben, míg a globális albedót (vagyis a Földről visszaverődő és a világűrben szétszóródó napsugárzás arányát) 0,306 (30,6 %) szerint határozta meg. A NASA mindkettőt csökkentette. (Az előbbi most 1361,6 Wm – 2, az utóbbi pedig 29, 3 %.) Erre a változtatásra azért volt szüksége, hogy kimutassa: a bolygót négyzetméterenként már 0,6 Wm – 2 többletsugárzás éri a bolygó emissziójához képest.



el, vegye figyelembe: a XX. század – az NWO nyomulási módszereinél – a hazugság évszázada lett. Ami az IPCC „szakértői” munkáját és a NASA működését illeti, érdemes tudni: *2018-ban leváltották a NASA igazgatóját, azzal az indoklással, hogy a mérési adatok manipulálásával szándékosan megtévesztette a közvéleményt.* (Csakhogy a médiauralom az emberek előtt ezt is elhallgatja, ami helyett a klímazsarolást zúdítja a társadalomra.)

Miskolczi részére – a főáramú klímakutatásból kiközösítése és paradigmájának megsemmisítési folyamata ellenére – a sors (az égi Gondviselő?) adott és nyújt ma is a tudós erőfeszítéseit méltányoló elégtételt. 2009 – ben ő maga mondta fel alkalmazását a NASA – nál és azóta „szabad úszó” légkörfizikus kutató. A tudományos közéletből semmilyen politikai nyomás, gáncsoskodás nem tudta őt teljesen kizárni, mert a „klímaszkeptikus” légkörfizikusok mind nagyobb hányada megismerte és saját kutatási eredményeivel is erősítette tételének az igazát. (Ez azzal járt, hogy világszerte rendezvényekre, előadások tartására és közös kutató munkákra is meghívták őt, ami erkölcsi tartást adott a küldetése teljesítéséhez: az elméleti rendszerét – nem egyszer társzerző bevonásával – mind részletesebben kiérlelte és sokoldalúan bizonyította.)

A magyar tudós legnagyobb sikerét (küldetésének a megvalósítását) az hozta, hogy a klímahazugságot leleplező, tudományos harcában nemcsak tudós társakra, hanem (napjainkig) azok nemzetközi közösségére is talált. A Miskolczi-paradigma igaza mellett – saját kutatási területük bizonyítékai alapján – már *31 ezer független klímatudós* állt ki és nemzetközi összefogásuk a *CO2-kibocsátás megszüntetését célul tűző klímazsarolás feladását követeli az NWO*

---

Csakhogy a mérési adatok ezt nem támasztják alá, vagyis magyarán az adat hamis, annak érdekében, hogy a Föld el nem kerülhető felmelegedését bizonyítsa, ami szükségessé teszi az NWO zéró karbon – kibocsátás diktátumát. Ez a tudományt nem ismerő embert súlyosan megtéveszti, de a klímatudóst a legkevésbé. A csalást persze Miskolczi is leleplezte. Ő az elmélete egyenletrendszereiben számításaihoz a ténylegesen mért legnagyobb és legkisebb napállandó értékek átlagát használja, ennek értéke: 1367,95 Wm<sup>-2</sup>. Ugyanakkor ezekből a mérésekből az is kiderült, hogy a Nap nem tekinthető termikus egyensúlyban levő csillagnak, mert benne folyamatos átalakulások zajlanak, aminek egyik tünete – többek között – a napfolttevékenység ciklikus ingadozása is.

stratégiájától. A szerveződés első lépése 2019-ben egy független alapítvány, a *Climate Intelligence (CLINTEL, vagyis Klímaintelligencia)* létrehozása volt, amelyet a hiteles éghajlati tudomány és klímapolitika támogatására *Guus Berkhout* geofizikus professzor és *Marcel Crok* tudományos újságíró alapítottak. A CLINTEL kezdeményezésére 1400 klímatudós 2022 nyarán *Világ-éghajlati Nyilatkozatot (World Climate Declaration: WCD)* tett közzé. *Ennek fő üzenete: nincs éghajlati vészhelyzet!*

A tézisei négy pontban összegezhetők:

- a globális felmelegedés tény, de nem válság;
- a globális felmelegedésnek nagyrészt természeti okai vannak;
- a nagyobb légköri CO<sub>2</sub>-koncentráció áldást jelent, és végül
- az éghajlati intézkedéseknek az alkalmazkodásra kell összpontosítaniuk.

<sup>12</sup>

A WCD – többek közt – kiemeli: *„meg kell szabadulnunk a kiforratlan éghajlati modellekbe vetett naiv hittől. A jövőben a klímakutatásnak lényegesen nagyobb hangsúlyt kell fektetnie az empirikus bizonyítékokra.”* A WCD aláírói

---

<sup>12</sup> A WCD persze a téziseit számos ténnyel, bizonyítékkal részletezi. Néhány közülük: <> a kis jégkorszakból való kilábalás óta a 19. század közepétől a világ lényegesen kevésbé melegedett, mint azt az IPCC modelljei előre jelezték;

<> a Föld éghajlata változó volt, hideg és meleg időszakokkal, amióta a bolygó létezik, és „nem meglepő, hogy a felmelegedés időszakát éljük át”;

<> „a valós, másfelől a modellezett világ közötti szakadék mutatja: messze vagyunk attól, hogy megértsük az éghajlatváltozást” ;

<> „az éghajlati modellek (t. i. az IPCC leleményei) távolról sem hitelesek globális politikai eszközként”, figyelmen kívül hagyják pl. a CO<sub>2</sub> előnyeit, amely „nem szennyező”;

<> „a CO<sub>2</sub> elengedhetetlen minden élet számára a Földön. A fotoszintézis áldás. A több CO<sub>2</sub> előnyös a természet számára, zöldebbé teszi a Földet. A levegőben lévő további CO<sub>2</sub> elősegítette a globális növényi biomassza növekedését. Jót tesz a mezőgazdaságnak is, világszerte növeli a terméshozamot.”

<> nincs statisztikai bizonyíték arra, hogy a globális felmelegedés fokozza vagy gyakoribbá teszi a hurrikánokat, árvizeket, aszályokat és hasonló természeti katasztrófákat.

hangsúlyozzák: „... ellenezzük a 2050-re javasolt káros és irreális, nettó nulla CO<sub>2</sub>-kibocsátási politikát.”<sup>13</sup>

Lényeges: a WCD által képviselt „klíma igazság”- az NWO hatalmi erőfölénye ellenére – a klímatudósok körében mind inkább érvényesül, így - kutatások és szakmai érvek alapján – a klímahazugság” ellen mind többen fellépnek .<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Az újabb felmérések megdöntötték azt a – média által sulykolt – állítást, hogy a klímatudósok 99 százaléka egyetért a CO<sub>2</sub>-kibocsátás miatt előállt légköri felmelegedés tényében és az így kialakuló klíma vész helyzetben. Ezzel szemben bizonyított, hogy 2022 végén a klímatudósok 41 százaléka ezt a tudománytalan, hamis feltevést nem fogadja el, a klímaváltozást döntően természeti okokkal magyarázza és tagadja a klíma vész helyzetet. (Ld. Jask Hellner: Here’s what climate activists don’t want you to know: the science /Itt van az, amit a klímaaktivisták nem akarnak a tudomásodra hozni: a tudomány/ LifeSite, Dec 1, 2022.)

<> Egy másik cikk kifejti: ezek a tudósok „nem hisznek a katasztrofális klímaváltozásban.” (Chris Morrison: 41% of climate scientists don’t believe in catastrophic ‘climate change,’ major new poll finds. 14 Nov, 2022. American Thinker.)

<> A felmérő tanulmány: the Heartland Inst. Climate Change Study Summery Report, Oct 2022, the Fairleigh Dickinson Univ. Poll. Pdf.

<> További forrás: Consensus? Poll finds 41% of climate scientists don’t buy ‘climate change’ / Egyetértés? A közvélemény-kutatás szerint a klímatudósok 41 %-a „nem vevő” a „klímaváltozásra”/ (ClarkCountyToday.com, 19 Nov, 2022.)

<sup>14</sup> Egy 2024. évi példa. A Colorado Univ. két tudósa – Ned Nikolov asztrofizikus és Karl Zeller éghajlatkutató – tudományos közleménye arról szól, hogy a Föld melegedési tendenciáját nem az emberi tevékenység okozza, hanem a bolygó albedójában (a napenergia 30 % arányú visszasugárzásában) beállt változások. Rámutatnak: az IPPC meghamisította a CERES – adatokat a nap – és a hosszú hullámú sugárzásról, főleg a napenergia – elnyelési trendek megfordításával, azzal a céllal, hogy az ipari CO- 2 kibocsátás minden áron kikényszerített csökkentését igazolják. (CERES: Clouds and the Earth’s Radiant Energy System.)

A hamisítással ellentétben – a két tudós számításai szerint - az elmúlt 24 évben megfigyelt globális felmelegedés a felhőzet csökkenése miatt megnövekedett napenergia-elnyelésnek tudható be, nem pedig a CO<sub>2</sub> - szint emelkedésének. Bizonyítják: a közelmúlt felmelegedését – beleértve a 2023-as szélsőséges hőség anomáliáját, amely a NASA szerint a legmelegebb év volt – a napsugárzás változása, nem pedig az üvegházhatású gázok idézték elő.

Nikolov egy interjúban hangsúlyozta: „Ez nem az én elméletem. Ez közvetlenül a NASA által szolgáltatott műhold - adatokból származik. Ott van a honlapjukon.”

Meg nem kerülhető kérdés: *melyik oldalon áll a magyar kormányzat töretlen (mindenkori) klímapolitikája ebben a sorsdöntő konfliktusban?* Elkötelezetten az ENSZ, az IPPC, vagyis az *NWO diktátuma mellett*.<sup>15</sup> Ezt erősíti egy további tény: az IPPC klímapolitikáját végrehajtó hazai döntéshozók szakmai holdudvara nemcsak élesen elutasítja a Miskolczi – paradigmát, hanem *mindent megtesz a klímatudós lejáratása és elméletének a légkörfizika tudományából a teljes kizárása végett*.<sup>16</sup> Az utóbbi becstelen, cinikus támadásnak – a provokálók

---

A felmérésük egyértelművé teszi, hogy „az üvegházhatású gázok, mint a CO – 2 is, elhanyagolható hatással vannak a globális felmelegedésre a légköri nyomáshoz képest.” (Ld. Roles of Earth’s Albedo Variations and Top-of-the-Atmosphere Energy Imbalance in Recent Warming: New Insights from Satellite and Surface Observations. in: Geomatics 2024 4/3/ 311 – 341 pp. and Talk Shop 2024 aug. 21. - Cooperative Institute for Research in the Atmosphere, Colorado State University.)

<sup>15</sup> Ez külön téma, ami önálló elemzést kívánna. A tények sorolása helyett csak arra utalok: a fősodró klímapolitika hazai képviselői – különböző szakemberek – legutóbb 2024 szeptemberben álltak ki közös nyilatkozatukkal az ENSZ IPPC által diktált „klímavédelem” hazai felgyorsításáért. Ennek tengelyében a CO2 – kibocsátás azonnali megszüntetése áll. (Amint a 10 pontos nyilatkozat 3. pontja fogalmaz, legfőbb teendő az „alkalmazkodás ÉS kibocsátás csökkentés most azonnal.”)

Egyébként az egyes pontokba írt felvetések nem haladják meg a bulvársajtó pufogó közhelyeit, így megszégyenítően lejáratják egy – a szakemberek és/vagy tudósok által írt -, tudományos érvelésnek szánt nyilatkozat szerepét. Pl. ilyen mondatok: „szembe kell nézni a problémákkal /1/, a legtöbbet a legtehetősebbek tehetik /4/, természeti stabilitás nélkül nincs jövőnk /6/, értékeljük a környezeti erőforrásainkat! /7/, stb.) A nyilatkozatot elsőként 11 személy írta alá, köztük a legtekintélyesebb kezdeményező Ürge – Vorsatz Diána fizikus, a CEU /a Soros egyetem/ professzora, aki az IPPC alelnöke. (A latin erre mondja: „sapienti sat”, vagyis bölcsnek elég ennyi, nem kell magyarázat.) Ld. „A klímatudomány tíz üzenete az élehető jövőért” c. anyagot, hvg.hu 2024. IX. 27. Zhvg

<sup>16</sup> Ennek a hadjáratnak csak a kezdete volt, hogy az MTA megpróbálta számúzni Miskolczi tanait a tudományból. (Ez a tudós teljes hazai elhallgattatását és az elszigetelését sem érte el, mert az MTA egyes műhelyei, intézetei nem határolódtak el a tudós eredményeitől és személyes kapcsolatokba, együttműködésre is léptek vele.) Mára viszont az energetikai és klímapolitika képviselői eljutottak nemcsak paradigmájának a teljes tagadásához, hanem – valós szakmai érvek nélkül – Miskolczit végleg ki akarják iktatni a klimatológiából.

Erre látványosan akkor került sor, amikor Miskolczi néhány kritikusa a tudós üvegházelméletéről egy zártkörű rendezvényt tartott. (Erről a HIR TV 2022. III. 26-i anyaga

szándéka ellenére – egy pozitív hozama is lett, mégpedig *több szakembernek,*

---

emlékezett meg.) <https://hirtv.hu/video/261689/> Ezen Ferencz Orsolya úrkutatásért felelős kormánybiztos, továbbá Hetesi Zsolt és Németh Zsolt fizikusok (mint önjelölt „döntéshozók”) fogalmazták meg a kirekesztő verdiktet Miskolczi tételeiről. Ferencz Orsolya a TV részére ezt a következők szerint összegezte:

<> „Eldöntött kérdés, hogy a Miskolczi elmélet nem helyes. Tudományos publikációk igazolják, hogy a Miskolczi-féle következtetés téves, ugyanis a globális felmelegedést bizonyítottan az egyre több üvegházhatású gáz váltja ki.”

<> „A Miskolczi-féle elmélet kiinduló alapfeltevései tévesek, így a konklúziói sem helytállóak.”

A kormánybiztosnak semmilyen képesítése, tudása és tevékenysége nem kötődik a légkörfizikához, amelynek kérdésköreiben és tudományos vitáiban csak laikus kívülálló lehet. Az utóbbi két fizikus pedig csak általános elméleti ismeretekre támaszkodik, soha nem végzett légkörkutatót, amely konkrét eredményeinek az értékelésére nem illetékes. Emiatt a megsemmisítő álláspontjuk semmilyen szempontból nem minősíthető a Miskolczi – paradigma tudományos cáfolatának.

Valójában csak az IPPC szócsovei és a megállapításuk ezzel együtt is csak magánvéleménynek tekinthető, ami a bírálóknak az IPPC tézisekbe vetett megingathatatlan bizalmát és hitét tükrözi. (Tegyük hozzá: ennek azonban nincs tárgyi alapja, mert az IPPC és a NASA csalásait, a mérési és más adatok szándékos hamisítását számos leleplezés és a NASA igazgató emiatt kikényszerített lemondása bizonyítja.)

Mind ez persze nem az én következtetésem, hanem az „Értekezés az üvegházhatásról” c. írás szerzőjétől ered. (in: Magyar Energetika, 2018. 25(3) 12 – 21. o.) U. ő ui. a „Miskolczi F. üvegház elmélete a Hír TV- ben bejelentett cáfolatok tükrében” c. vitairatban állt ki a tudós tézisei mellett. Az utóbbi cikk valójában tanulmány, aminek az érvanyaga igen jelentős. U. i. a szerzőnek azt a törekvését teljesíti, hogy - a bírálóknak adott válaszain túl - egyrészt közölje azokat a bizonyítékokat, amelyek az Arrhenius – féle üvegházhatás és az azon alapuló globális felmelegedés elképzelés tarthatatlanságát egyértelműen leleplezik. Másrészt „kvantitatív referencia felületet ad az elmélet tudományos kritikájával, ill. cáfolatával komolyan foglalkozni kívánó kutatók számára.” A tanulmány már a bevezetőjében leszögezi:

„Tudósok széles tábora az IPPC véleményét lényegében egy bizonyítás nélküli konszenzuson alapuló hipotézisnek tartja. Amennyiben ezt a tényt egyesek ignorálják, és az IPPC téziseket tudományosan bizonyított elméletként próbálják beállítani, akkor az nyilvánvalóan semmi egyéb, mint az emberek félrevezetését szolgáló szándékos mellébeszélés. Semmilyen publikált tudományos elmélet vagy empirikus tény sem támogatja az IPPC - féle CO<sub>2</sub> üvegházhatásán alapuló katasztrofális klímaváltozást jósló dogmát.”

*klímakutatónak a Miskolczi – paradigma mellett kiállása és igazának a saját tudásanyagukkal, ill. kutatásaikkal megerősítése.*<sup>17</sup>

Ami elképesztő az IPPC Miskolczi ellen folytatott hadjáratában, az a pökhendiség, hogy a támadók – hatalmi erőfölényük gőgjében – még azt a logikai bukfenetet is megteszik, ami a legkevésbé törődik az *alapténnyel*: ezt a légkörtudóst ugyan akár el is tüntethetik, de arra kell válaszolniuk, hogy *ha a Miskolczi – paradigma hiteltelen, úgy miképp magyarázható ennek a független klímatudósok részéről az ilyen nagy arányú (a számon tartott légkörfizikai szakértők 40 százalékát is meghaladó) elfogadása és a felismert klímaigazságnak a CLINTEL szerveződésével érvényesítése?* Avagy nyilvánvaló, hogy bárki, aki az IPPC állításait vitatja, csak tudatlan, vagy megtévesztett lehet, még ha elismert klímatudós is? Egy bizonyos. A hazai döntéshozók tudhatnak a klímaigazságról, de azt – eltérő érdekkötöttségük miatt – nem veszik tudomásul.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Ezek figyelemre méltóak, mert olyan gyakorlati összefüggéseket tárnak fel a Miskolczi – tézishez kapcsolódva, amelyek zöme a hétköznapi „józan paraszti ész” számára is nyilvánvaló. Bár rendkívül fontos tényeket is feltárnak, ezekre itt nem térhetek ki. (Pl. jelentős Tóth Béla bányaklíma szakértő tanulmánya Király József bevezetőjével: Nyílt levél a Miskolczi Ferenc elméletét tagadóknak. 2022 – 04 – 12. www. klimarealista.hu. Szintén fontos a vita tudományos hátterének a megvilágítása szempontjából Molnár Miklós blogger írása: Hetesi Zsolt leértékelődése hét év távlatában. Ez – többek közt – részleteiben leleplezi Hetesi sarlatán kalózkodását a légkörfizikában, ill. a szerző saját klímaelméleti kitalációjának a teljes bukását. 2017. I. 28.)

<sup>18</sup> Ennek az egyik tárgyi bizonyítéka: az MCC (Mathias Corvinus Collegium), ami a kormány „politikai agytrösztje”, 2024 – ben Richard Lindzen légkörfizikus professzort kérte fel a brüsszeli rendezvényén egy klímapolitikai előadás tartására. Az előadó – korábban a Harvard Egyetem professzora, utóbb a Massachusetts Institute of Technology (MIT) kutató professzora – nemzetközi tekintélyű klímatudós, akinek az eredményei általánosan elfogadottak. Ő egyik alapítója a CLINTEL – nek és kezdeményezője a Világ – éghajlati Nyilatkozatnak. Az itt említett előadása leleplezte és élesen bírálta a klímahazugságot, annak az USA – ban évtizedek óta gyakorolt diktátumát. (Persze, a csalás és félrevezetés nem választható el az IPPC intézményi szerepétől sem.)

A professzor előadása a következő mondatokkal zárult: „Ahogy Voltaire egyszer megjegyezte: „Aki elhitheti veled az abszurdításokat, az az atrocitások elkövetésére is képes.” Remélhetőleg felébredünk ebből a rémálomból, mielőtt túl késő lenne.” (Ld. The Exposé, Frank Bergman, 2024. X. 12. MIT klímakutató: a „globális felmelegedés” globalista „propaganda”.) A magyar sajtóban mind erről semmi hír. Tudni róla és megismerni csak egy angol hírportálról lehet, amit a Wikipédia – nemes egyszerűséggel – konteó – gyártó szennylapként címkéz.

## 2. A Föld éghajlatváltozásának a fizikai törvényeken alapuló, valós ténye és következményei.

Az írásom szűk kereteiben ennél a kérdésnél az érdeklődő szemléleti alapállásához két tényező figyelembevételét javaslom:

a/ Földünket, az élő bolygót tévedés lenne pusztán egy sajátos anyagképződésnek tekinteni. Azoknak a tudósoknak van igaza, akik szerint bolygónk a földi élet „ősanyja”, vagyis – képletesen – *Gaia, a Földanya*, a görög mitológiában is szereplő ősisetség.

A Gaia – elmélet tudományos megalapozása *James Lovelock* brit tudós (többek közt NASA klímakutató) életművéhez fűződik. A Gaia – paradigma lényege: az élő szervezetek kölcsönhatásba lépnek a Földön élő szervesetlen környezetükkel, hogy egy *szinergikus és önszabályozó komplex rendszert* alkossanak. Így segítenek fenntartani és állandósítani az élet feltételeit a bolygón. Lovelock – metaforaként – ezt úgy érzékelteti, hogy *Gaia saját immunrendszerrel* bír, ami alapján egyensúlyt biztosít a földi élet feltételei számára, ugyanakkor ez az önvédelmét is jelenti az őt érő (akár az emberi eredetű) káros behatásokkal szemben. Nyilvánvaló, hogy mind ez az *éghajlat alakulására* is kihat. Ezt a tudomány azzal bizonyítja, hogy a bioszféra és az élőlények fejlődése befolyásolja a globális hőmérséklet stabilitását, az óceánok sótartalmát, a légköri oxigénszintet, a folyékony vízből álló hidroszféra fenntartását és más környezeti változókat, amelyek meghatározóak a Föld lakhatóságára.<sup>19</sup>

A brit tudós nem áll egyedül a bolygót élőlényként felfogó nézetével. Szemléleti alapállásával azonos az asztrofizikus *Grandpierre Attila* koncepciója, aki hasonló elméletet dolgozott ki a *Nap megismeréséhez*.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Lovelock több könyvében fejtette ki a Gaia – hipotézist, ezek közt kiemelkedő az *„Age of Gaia”* (1995) és a *„Revenge of Gaia”* (2006). Az előbbi feltárja a korai termo-sav-fil és metanogén baktériumok világából az oxigénnel dúsított légkör felé vezető fejlődést, amely elősegíti a bonyolultabb életet. Az utóbbi arról szól, hogy Föld – anyánkat az önvédelme bosszúra sarkallja a létére törő, káros emberi beavatkozások miatt, vagyis az ember ezt nem teheti büntetlenül: a következmények a földi életet sújtják.

<sup>20</sup> Honfitársunk kutatási eredményei szerint a Nap nem egy merőben passzív gázgömb, hanem olyan élőlény, amely a fizikai tehetetlenséggel dacolva óriási energiákat mozgósít saját élettevékenységének fenntartására. Ez a felismerés egyezést mutat az ősi tudással, amely szerint a Nap csodálatos szuperélőlény: Napisten. Innen kapta nevét: Héliosz. (Ld.

b/ A másik tényező: látni kell a rövid elemzésem korlátjait. Az fel sem merül, hogy az éghajlatváltozás alakulásával – akár csak vázlatosan is – foglalkozzunk, hiszen a klímatudomány terjedelme és „dzsungele” külön világ. Itt ez csak mint a *CO2 légköri felmelegedést okozó, téves feltevés cáfolataként* áll elő, mert mindenkinek tudnia kellene, hogy *melyek azok a fizikai összetevők, amelyekről meghatározóan függ a Föld éghajlata.*

A szakirodalom általában elfogadja és irányadónak tartja az éghajlatváltozásról a „*Milankovics – Bacsák elméletet*”, így ennek a lényegét vázolom.<sup>21</sup> E szerint az *éghajlatváltozásoknak több, együttható kozmikus oka* van. Nevezetesen:

ba/ A *Föld forgástengelyének hajlásszöge* változik 21,5 0 és 24,5 0 között, a keringés síkjához viszonyítva. Minél nagyobb a hajlásszög, annál szélsőségesebbek az évszakok, ez 41 ezer évenként ismétlődő periódus. Ha közben valamilyen csillagászati ok miatt ez a periódus módosul, úgy a földi légkörzésben is apró változások jöhetnek tétre: megváltozhat a légkör páratartalma, amivel nő az üvegházhatás, és az átlagos hőmérséklet.

bb/ A *Föld keringési pályájának az alakja* „100 ezer évenként” módosul. Egyszer megnyúlik és ellipszis alakját ölti, majd ismét kör alakú lesz. Nő a különbség a napközeli és a naptávoli állapot között. Ez a napsugárzás intenzitását is befolyásolja.

bc/ *Precesszió: a Föld-tengely elmozdulása.* A forgástengely 25.920 év alatt ír le egy teljes kört. A precesszió határozza meg, hogy egy adott félgömbön a nyár a Földpálya napközeli, vagy naptávoli pontjára esik - e.

bd/ *A mágneses pólus vándorlása.* A Föld pólusai vándorolnak.<sup>22</sup>

---

Grandpierre Attila: HÉLIOSZ – a Nap és az élet új nézőpontból. 2015.) A könyvhöz Lovelock írt méltató előszót.

<sup>21</sup> Forrás: Glódi Szabó József: A széndioxid körforgása. (Ld. MVSZ konferencia.) A leírást ő is idézi Major Gy.: *Milankovics – Bacsák elmélet és az éghajlatváltozások* c. könyvéből.

<sup>22</sup> Például a mágneses pólus 2005-ben a kanadai Sverdnup-sziget északnyugati részén volt, míg a földrajzi északi sark Grönlandtól 725 km –re északra a Jeges-tengerben. A mágneses pólus, a napi 7-8 km-ről 40 km/nap meglődülésre is képes. A pólusváltásokról a Glomar Challenger kutatóhajó 1968-as tenger alatti fúrásaiból szereztünk először tudomást. Azóta erről sok információt szereztek a kutatók, de a pólusváltás időjárás elözményeiről, pontos idejéről és következményeiről nem sokat tudunk.



be/ A kozmikus hatásokhoz tartozik a Nap – tevékenység, vagyis *a Nap belsejében lezajló ciklikus folyamatok*, a multidekádos oszcillációk. (Ld. a "Napfoltok" kitörését.<sup>23</sup>) Mint nem kozmikus, hanem földi hatást figyelembe kell venni a *vulkanikus tevékenységet* is. A Föld történetében számon tartanak több vulkánkitörést abból a szempontból is, hogy az éghajlatot befolyásolták. De ezek hatása rövid idejű volt. A sztratoszférába is feljutó vulkáni hamu és gázok legfeljebb 1 – 2 évig hatottak.<sup>24</sup> Tóth Béla bányaklíma szakértő a *vulkánosság egy fontos következményére* hívja fel a figyelmet, amit az IPCC modellek számításán kívül hagynak és a meteorológia is mellőzi.<sup>25</sup>

### **3. Az éghajlat és az emberi környezet NWO diktátum szerinti manipulációjának technikai eszköztára.**

Az NWO uralmi nyomulása a klímazsarolást – döntően – a hamis, áltudományos üvegházhatás – elmélettel, az ebből következő „karbon - semlegesség” intézményeivel és a CO<sub>2</sub> – kibocsátás fokozatos megszüntetésének a követelményével tartja fenn. (Ld. az utóbbira pl. a széndioxid – kvótaelosztás és a kvótakereskedelem kötelező, nemzetközi rendszerét.) Ezt a klímapolitikát a 70 – es évtizedtől a pénzügyi uralmi elit – a globális médiahatalom birtokában és a hatékony gazdasági szabályozóival – sikeresen kényszeríti rá az emberiségre. Mind ez azonban mit sem érne, ha a *makroklíma és a helyi*

---

<sup>23</sup> Király József előadása rámutat: az éghajlatváltozások együttható kozmikus okai közül a Nap belsejében lezajló ciklikus folyamatok a leginkább meghatározók. Ezek mérőszáma a napfolttevékenység gyakorisága, intenzitása. Ez nem csak egy 11 éves periódust, hanem több, szinusz-görbét követő ciklust követ. (MVSZ konf. és klimarealista. hu)

<sup>24</sup> Példák az éghajlat – befolyásoló vulkánkitörésekre Indonéziából: <> Szalamasz (Rinjani) 1257; <> Tambora 1815; <> Krakatau 1883.

<sup>25</sup> Eszerint a „főáramú tudomány” csak a szárazföldi vulkánok CO<sub>2</sub> hatásával számol, holott a tengeralatti, mintegy kétszer több vulkán lényegesen melegíti az óceánokat a kiömlött kőzettömeg 1000 C – fokos hőjével. Pl. ezek közt számottevő a Golf áramlatot gerjesztő Atlanti –hátság hasadék vulkánjainak a működése. Ezek – miközben távolítják egymástól a kontinenseket – felépítik a tenger alatti hegyláncokat. (Ld. a Föld lemeztektónikáját.) Az IPCC cáfolja, hogy a vulkánosság az utóbbi időben erősödik. Pedig mérések bizonyítják, hogy 1970 – től a földrengések száma a négyszeresére nőtt.

*időjárás drámai, fenyegető megváltozása* nem bizonyítaná mindenki számára, hogy az ENSZ és az IPPC szerinti klímavédelem végrehajtása az egyetlen esély a földi élet és a civilizáció megmaradásához.

Az éghajlatváltozás alaptény a globális felmelegedés fokozódásával együtt, ami tragikus katasztrófákkal sújtja az élővilágot és a bolygó népességét. (Villámárvíz, szökőár, aszály, földrengés, tűzvész, stb.) Ezt ma már épeszű ember nem tagadhatja. Csakhogy ennek a *valós okaiból* az NWO épp a *lényeket rejtje el* - teszi jórészt hozzáférhetetlenné – a megismerés előtt, hogy senki ne ismerhesse meg a „klímaigazságot”. Ui. a diktátum azt a látszatot tartja fenn, hogy maga a folyamat objektív, amit az *ember pusztító energia – és környezethasználata (az antropogén ráhatás) generál*, így a védekezés alapfeltétele ennek megszüntetése. (Ld. zéró CO2 kibocsátás.)

Az NWO az objektívnek mondott természeti folyamatot a saját eszköztárával valójában *szubjektívvé változtatja* azzal, hogy saját céljainak érvényesítéséhez *beavatkozik az éghajlatváltozásba*: azt úgy manipulálja, hogy *valós természeti katasztrófákat okozzon országoknak, földrészeknek, amivel állandó rettegésben tarthatja az emberiséget*. Ezt úgy tudja fenntartani, hogy egyrészt a *beavatkozás eszköztárát titkosítja*, annak meghatározó részét senki nem ismerheti, jó esetben csak néhány szakértő. Másrészt a manipulációt letagadja és annak eseti leleplezőjét a „konteó” bélyegével címkézi, teszi hiteltelenné.<sup>26</sup> Ezzel megőrzi az álságos látszatot: a pusztító éghajlatváltozás objektív folyamat, amit senki sem manipulál, hanem a közhatalom csak a nemzetközi összefogás erejét mozgósítja a káros következmények megelőzése és elhárítása közérdekéből.

Az MVSZ konferencia egyik nagy érdeme és hozadéka *az NWO éghajlati manipulációjának a hiteles feltárása és rendszerezése*. Ez azért fontos, mert az emberek legfeljebb annak csak egy kis szeletét, a légtér chemtrail – technikával

---

<sup>26</sup> Nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy a CIA által kitalált konteó módszere (az ismert Kennedy gyilkosság óta) az NWO egyik leghatékonyabb önvédelmi fegyvere. Elég, ha egy (az igazságot feltáró) tényre ráfogja: ez csak „konteó” (azaz a conspiracy theory, az összeesküvés – elmélet terméke) . A médiauralmával a valós tényt gyorsan megsemmisíti és kiiktatja a társadalmi tudatból.

gyakorolt mérgezését ismerik, azt is csak felszínesen.<sup>27</sup> Ehhez képest *Kronome Balázs tanulmánya és előadása* átfogó összképet próbál adni e témában. (Ld. *Geomérnöki tevékenységek*)<sup>28</sup>

A „*geoengineering*” (*GE*), vagyis geomérnöki tevékenységeket többnyire időjárás - módosító beavatkozásnak tartják, amit károsító anyagoknak repülők által a légtérbe szórása valósít meg. Valójában a *GE* céljai és módszerei ennél jóval sokrétűbbek. A légkör módosítása részben anyagok bejuttatásával, részben energia - impulzusokkal történik. Az anyagok és a sugárzott energia formái is nagyon sokfélék és a velük megcélzott rétegek felölelik az egész atmoszférát. A leggyakoribb hivatalos indoklás persze az időjárás módosítása, a „klímaválság elleni küzdelem”, illetve katonai védelem.

Több szakértő a magasság, ill. az ettől függő környezeti tulajdonságok miatt *három csoportra* osztja a légköri *GE* tevékenységeket, bár itt sem élesek a határvonalak:

<> *időjárás-módosítás* („*weather modifications*”): a „talajszinthez legközelebbi” zónák, tropo - és alsó sztratoszférikus szinten konkrét időjárási események előidézése/elhárítása céljából történő beavatkozások;

<> *geomérnöki tevékenységek* („*geoengineering*”, néha „*climate engineering*”): – nagy léptékű beavatkozások a Föld légkörébe, rendszerint *sztratoszférájába*, azzal a céllal, hogy valamilyen hosszú távú globális hatást érjenek el, a „klímaváltozás elleni küzdelem” ürügyén;

<> *az űrben végzett időjárás - módosítás* („*space weather modification*”): az atmoszféra és a világűr (elég szélesen definiált) határvonalában, az

---

<sup>27</sup> Ld. pl. Tanka E.: A magyar légtér vegyi mérgezése c. tanulmányát, amit a Szilaj Csikó portálon már 69 ezer érdeklődő tekintett meg, ill. olvasott. (<https://www.szilajcsiko.hu/single-post/prof-tanka-endre-tenyek-es-ketsegek-a-magyar-legter-vegyi-mergezeserol>) Ennek egyik hozadéka, hogy a témában összegyűjti a jogi védelem nemzetközi és hazai eszközeit, ill. joganyagát.

<sup>28</sup> Ld. a szerzőt: **Department of Older Geological Formations Section: Division of Geology, Workplace: Seat of SGIDŠ – Bratislava. Email: balazs.kronome@geology.sk**

ionoszférában és mezoszférában végzett beavatkozások, ahol globális szinten *módosítják a Föld alapvető fizikális paramétereit*. A bevallott céloknak csak kisebbik része függ össze valamennyire a klímával, szinte kizárólag kutatási és főleg katonai céljai vannak.

### **Az időjárás-módosítás technikái a klímaválság elleni küzdelem ürügyén.**

*„Esőcsinálás”* – Ezek az eljárások főleg a legalacsonyabb szférában, vagyis a tropo- és alsó sztratoszférában zajlanak, a céljuk többnyire valamilyen konkrét időjárási esemény előidézése/elhárítása. A csapadék képződéséhez két dolog kell: maga a légkörben jelen levő vízpára és a kristályosodási/kondenzációs magok. A következő módszerek a helyileg hiányzó komponens biztosításával próbálják ezt elérni:

<> *felhő magvasítás, felhővetés („cloud seeding”)*. A leggyakoribb eljárás az *ezüst - ill. kálium jodidból* álló kondenzációs magok bejuttatása a közegbe földi „ágyúkkal” vagy kisebb szóró repülőekkel;

<> *vízgőz kieresztése a troposzférába („water vapor pollution”)*. Az eljárás tulajdonképpen a fentebb leírt csapadékképző folyamat másik komponensét, magát a *vízpárát* helyezi ugyanabba a képletbe. Ilyen szerepet töltenek be – akaratlanul – az *erőművek hűtőtornyai*, de vannak kifejezetten erre kialakított földi, sőt tengeri objektumok is;

<> *felhő ionizálás („cloud ionization”)*. Ez szintén „talajszintű” és több forrás szerint vitatott hatásfokú eljárás, amelynek lényege, hogy a földön felállított esernyőszerű antennákkal *negatív töltésű ionizáló sugárzást* bocsátanak a légkörbe, amely már úgyis tartalmaz aeroszoloikat. Ezek ennek hatására feltöltődnek és *megkötik a levegő páratartalmát*, felhő képződik, amit kicsapatnak. Főleg a Közel Keleten alkalmazzák, néha túllőve a célon, mert valószínűleg a nemrégiben *Dubait* érintő esőzések és áradások is ennek tudhatók be.

<> *tengeri geomérnöki tevékenységek („marine geoengineering”)*. Ide több módszer sorolható, amelyeknek csak kisebbik része érinti a légkört.

Pl. a hulladékok mély tengerbe eresztése, a tengervíz rétegeinek mesterséges fel/le mozgatása, CO<sub>2</sub> elnyelése közepesen mély vizekben. A légkörrel a „tengeri *felhőfehérítés*” („marine cloud brightening”) nevű eljárás áll kapcsolatban, amely már a napsugárzás visszaverését célozza. Itt a tengervízből

kinyert *apró sószemcséket* permeteznek a hajó után a légkörbe, amely a kristályképződési magok megnövekedett száma miatt sűrűbb, ezért visszaverőbb „stratocumulus”-okat, „gomolyos rétegfelhőket” alkot.

<> *mesterséges cirrusok (fátyolfelhők) generálása („contrail-induced cirrus”, „artificial cirrus”)* – tulajdonképpen ez az az eljárás, amit a nagyközönség contrail/chemtrail néven ismer. Valójában a repülők nagyon sok mindent eregetnek a levegőbe, aminek csak egy része függ össze az időjárással. A kibocsátások egy része csak médiumként szolgál más, főleg energia jellegű behatásokhoz.

A repülők által húzott csíkok összetételében biztosnak vehető a *bárium és alumínium* jelenléte. Ezt sok amatőr is bemérte, de sajnos ők rendszerint tesztelték a mintáikat sok más elemre. Néhány teljesebb vegyelemzés szerint ugyanilyen brutális mennyiségekben vannak jelen a *vas, szilícium, kalcium* stb. is. Ezeken kívül csíkozás utáni levegőmintákból sok más anyagot is beazonosítottak, ill. a hivatalos helyek is egyetértenek a *szén szemcsék* (korom) jelenlétével.

A módszer: a normál repülőmagasságban, vagyis az alsó sztratoszférában ill. a tropopauza környékén (átlagosan 9-12 km) haladó repülőgépekről szórnak különböző anyagokat a légkörbe, amelyek lejjebb, már a magasabb troposzférába ereszkedve *fátyolfelhőket (cirrus) alkotnak*. Ezt mindenki jól érezheti, mert a kondenzcsík nem oszlik el, hanem szétterül. De itt nem természetes és összetételükben nagyon eltérő „cirrusokról” van szó, bár felhőkre hasonlítanak. (A jelenség egyébként régen kilépett a „konteók” világából és szakmai fórumokon foglalkoznak vele.)

### **A napsugárzás leárnyékolása/visszaverése. („solar engineering”)**

Ez a GE - technika egyik fő célkitűzése. Nevezetesen:

<> *A tengeri geomérnöki tevékenységek* közül a már említett felhőképzés mellett az *óceánfelszín fényvisszaverő képességének növelése* apró buborékokkal, sőt habbal („*ocean albedo modification*”);

<>*Repülők okozta szennyezések.* A már említett felső troposzférában lebegő *szén és fém részecskékből* álló mesterséges „cirrus”-ok, azon túl, hogy szintén emelik a napsugárzás visszaverődését, *hőcsapdaként* is működnek. Emiatt lényeges hatással vannak a **sarkok jégolvadására, a lokális szárazságokra és hőmérsékleti anomáliákra** – ezáltal pedig az egyre gyakoribb *extrém időjárási*

*jelenségekre. Fontos tudni: a Föld lehűtése céljából beindított napsugárzás-visszaverési projektekkel tehát (nem mért arányban) éppen, hogy **fűtik a Földet.***<sup>29</sup>

<> *Sztratoszférikus aeroszol permetezés („stratospheric aerosol injection”) . A módszer elsősorban a XIX-XX. sz. fordulóján élt és a több új elemet is felfedező osztrák vegyész és fizikus, Carl Auer von Welsbach munkái alapján a „Welsbach seeding” (kb. „Welsbach - magvasítás”) néven 1992-ben szabadalmaztatott eljárás alapul. Ez elsősorban *kénvegyületeknek – szulfátoknak, kéndioxidnak stb. – a sztratoszférába juttatásáról* szól.<sup>30</sup>*

### **Felsőlégi beavatkozások.**

Ezek már nem sorolhatók a klasszikus időjárás-befolyásoló vagy klímaváltoztató technikák alá, néhány kivételtől eltekintve nem is tudunk róluk. Itt is a különböző anyagoknak nagy magasságokba juttatása és szinte mindig valamilyen *energianyalákkal való besugárzása* a lényeg, de nem világos, hogy ez az emberiségnek miért lenne jó.

<> *Szuborbitális rakéták („sounding rockets” – talán a magyar megfelelő „szondázó”, „kutató” rakétának hívná.) A légkörön belül maradó és földköri pályára nem álló rakétákról van szó, amelyek „élettartama” annyi, amíg feljuttatják az adott anyagot az adott magasságba, ami általában 5-20 perc.*<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> A meteorológiai léggömbök akár 30-40 km magasságig, vagyis a sztratoszféra felső határáig is fel tudnak jutni és útközben értékes megfigyeléseket tesznek. Így derült ki, hogy a repülőek égéstermékeiből származó nano méretű szénzemcsék, és segítségével a velük kapcsolódó fémrészecskék is legalább 18 km-es magasságban is a vártnál sokkal nagyobb mennyiségben mutathatók ki, amivel a 15-40 km közti ózonréteget károsítják. Mivel „maguktól” nem lebegnének fel ilyen magasságokba, szinte biztosra vehető, hogy valamiféle plusz energia hozzáadásával „segítették fel” őket.

<sup>30</sup> A módszer szakmai körökben is vitatott, pl. tudottan savas esőket okoz. Nem sok bizalomra ad okot az sem, hogy altruista nagy jótevőnk, Bill Gates is támogatja az ilyen projekteket, noha több országban (pl. legutóbb Mexikóban) már betiltották. A feljuttatási mód a nagy magasság miatt probléma: a speciálisan átalakított Boeing 747-400 vagy a sokkal kisebb Gulfstream civil, illetve a KC-135 Stratotanker vagy KC-10 Extender katonai gépek jöttek szóba, ill. nagy hatótávolságú speciális tűzéréség, avagy nagy magasságot elérő léggömbök is, amelyek rendkívül olcsók és sok civil cég is kínálja őket.

<sup>31</sup> Az ilyen projektek indoklása mindig tudományos: hivatalosan többnyire a sarki fény („aurora”) kutatására szolgálnak amely az ionoszféra felső, „F” rétegében jelentkezik kb. 120-400 km között. A rakéták fellövési magassága ennek megfelelően 120-tól akár 1400 km-ig terjedhet és a feljuttatott anyagok megjelenési formái is eltérőek lehetnek: a

<> A légkörben végrehajtott *nukleáris tesztrobbantások* besorolása kétséges. Ezek egy részénél ui. kifejezetten az *EM besugárzás hatásait* vizsgálták, így eldöntendő, hogy az anyag- vagy energia jellegű befolyásolások közé tartoznak - e.<sup>32</sup>

### **Energia-besugárzási módszerek.**

Az energiát nagyon sok formában sugározzák a légkörbe és mivel ezek jó része speciális célokat szolgáló kutatóállomás vagy katonai állomás, rengeteg fajtájuk van. Mindegyik speciális frekvenciatartománnyal, erősséggel, „célmagassággal“, az ehhez kialakított speciális műszaki konfigurációval rendelkezik. Ezeknek nemcsak a megértése, de már a felsorolása is nehéz. A módszerek teljessége helyett a *fontosabb típusaik* a GE tevékenységeknél a következő:

<> *felszín - közeli besugárzások*. Ezeknek nincs külön „szakmai” neve, de közismertek: a WiFi, 3-4-5G és ezernyi más EMF (rövidhullámú elektromágneses) sugárzási típus, amelyek többnyire horizontális irányban terjednek a troposzférában.

·  
<> „*over-the-horizont*” és más nagy hatósugarú radarok.<sup>33</sup>

---

„gyöngyházfényű felhőktől” („nacreous clouds” – felső sztratoszféra) kezdve a világító felhőkön („air glow” ill. „noctilucent cloud” – kb. felső mezoszféra) át a mesterséges északi fényig („artificial aurora” – 120-130 km fölött) Itt már számolni kell azzal is, hogy ezek nem maguktól, hanem már valamiféle energiacsomag miatt kezdtek el világítani.

A feljuttatott anyag többnyire trimetil-alumínium és bárium/stroncium, lítium, kén-hexafluorid – vagyis újra talákoztunk a báriummal és alumíniummal. A NASA a honlapján az ilyen rakétázások 40 (!) éves történelme alatt 1600 fellövéssel büszkélkedik, amiben nincsenek benne az európai (pl. a norvég), szovjet/orosz, kínai és a többi projektek.. Az eljárás relatíve olcsó és gyors . Ma már nemcsak állami, katonai vagy kutatóintézetek, de sok magáncég is foglalkozik a technológiával. Emiatt kívülállóknak teljesen követhetetlen, hol mit és mennyit lőnek fel.

<sup>32</sup> 1993-ig a világon összesen 2476 nukleáris robbanószerkezettel 2121 tesztet végeztek, amiből 520 volt a légkörben. De a földalatti, felszíni, ill. víz alatti robbantások nagyrészt radioaktív termékei is többnyire oda jutottak és nem kis részben máig ott vannak.

<sup>33</sup> Pl. ilyen volt a Szovjetunióban a főleg a 80-as évek elején aktív DUGA radar Csernobil mellett, amit a jellegzetes, az USA-ban is befogható jele miatt „harkály”-nak hívtak és az

<>nagy energiájú lézerek valamint töltött részecskesugarak sugárzása földi és műholdas állomásokról. Ide tartoznak a *lézerekkel kialakított atmoszférikus lencsék is* ("laser developed atmospheric lens").<sup>34</sup>

<>„műholdak háborúja egymás közt”. Ebben az utóbbi időben főleg a kínaiak jeleskednek, több „kamikaze”, műhold-vakító ill. eltérítő műholdakkal. Ezekkel I kiiktathatóak az ellenség kommunikációs, megfigyelő és logisztikai rendszerei.

<>ionoszféra-melegítők („ionospheric heater”). A chemtrailek mellett ismert az ún. HAARP (*High Frequency Active Auroral Research Program* – a magas frekvenciás aktív északi fény kutató program) állomás, ami az „úrben végzett időjárás - módosítás” területére esik. (Többnyire katonai, ill. „nem tisztázott” más célok sejlenek fel mögötte.) A HAARP technikáival az ionoszféra „melegítése” a legfontosabb eszköz az időjárás módosítására és a globális hőmérséklet befolyásolására.<sup>35</sup> Ezek a technikák teszik érthetővé, hogy mit lehet elérni az ionoszféra „felmelegítésével”? Nevezetesen:

---

amerikai lakosság mentális befolyásolásával, sőt időjárási anomáliák előidézésével és az El Nino módosításával vádoltak.

<sup>34</sup> Ezek a brit BAE Systems szabadalma, ami alapján nagy erejű pulzáló lézerekkel lencsét hoznak létre. A lencsék gyakorlatilag nagyítóként működnek, ezzel szinte korlátlan és - a HAARP által generált lencsékkel szemben – mozgékony megfigyelést biztosítanak.

<sup>35</sup> Kronome Balázs szakértőként ezt részletesen magyarázza, aminek itt a lényegét jelzem. Az ionoszféra a Földet körbefogó, elektromosan töltött, állandóan mozgásban levő plazmaburok, amely a napszéltől (ami többnyire Rtg és ultraibolya sugárzás, részecskék) is véd minket – miközben a töltését is tőle nyeri. Az ionoszféra több rétegből áll, mindegyik a Nap közelében, vagyis a Nap, így a napszél, a „közvetlen bombázás” felé fordulva aktívabb.

Az ionoszféra egy rendkívül dinamikus réteg, amely egyre gyengülő hatásokkal, de még 2000 km távolságban is kimutatható, de ebből az emberiség számára csak a legalsó kb. 500 km érdekes. Az elektromágneses sugárzás (EMF) ezeken a héjakon visszaverődhet („reflection”) vagy megtörhet („refraction”). Az első esetben a felületnek ugyanazon az oldalán marad, a második esetben egy másféle beesési szög mellett tovább halad a felület másik oldalán levő médiumban. Az aeroszolos „solar engineering” beavatkozások épp ezt az arányt akarják eltolni: több legyen a visszaverődés, kevesebb a földfelszín irányába „továbbhaladás”. A beavatkozás teszi lehetővé, hogy a plazma a saját frekvenciáját magasabb vagy alacsonyabb szintre vigye. A HAARP ezt teljesíti: magas frekvenciás sugarat „lő fel” az ionoszférába, ezáltal plusz energiát adva neki, mintegy „felmelegítve” és megemelve, lencseszerűen kidudorítva azt.



<> az **úrben végzett időjárás - módosítást** („space weather modification”), mégpedig

== a *földi időjárás* módosítását;

== a *globális hőmérséklet befolyásolását* ( pl. a LUCY projekt, ami a mezoszférikus éjjeli világító felhőkkel („nocilucent clouds”) akarja a napsugárzást visszaverni;

== az *úrhadviselést*: műholdak és interkontinentális ballisztikus rakéták elhárítását;

== a *sugárzási öv helyreállítását és a mesterséges északi fény létrehozását*. (Ez - a tervek szerint - tönkreteszti az esetleges rakéták irányító egységeit, ill. egy légköri atomrobbantás max. heteken belül kiütné a alacsonyabb műholdakat. A HAARP pedig képes elvezetni a kibocsátott EMF sugárzást, amivel megvédi őket.) Ide tartoznak:

<> az *extrém alacsony és alacsony frekvenciás (ELF és ULF) sugárzás létrehozása*;

== a tengeralattjárókkal való kommunikáció, mivel a vízben csak az ELF/ULF hullámok tudnak megfelelő hatásokkal haladni;

== mesterséges gravitációs hullámok és migráló ionoszférikus egyenetlenségek létrehozása;

== a **biológiai EMF befolyásolás** („elmekontroll”) (?) Erre, ebben a formában a HAARP nem képes, viszont *ELF/ULF hullámok gerjesztésével általános rossz közérzetet, idegességet, agressziót stb. tud kiváltani, különösen az arra fogékony embereknél*;

<> *mesterséges ionoszférikus „tükrök” létrehozása*

== rádióhullámok továbbítása, ill. ionoszférikus „buborékok” létrehozása, egy terület felett a kommunikáció kiiktatására;

== irányított sugárzások („directed energy”);

== mély földalatti létesítmények, bunkerek felderítése/megsemmisítése (?) (Pl. ennek a jelei voltak a furcsa, „fordított szivárvány” jellegű égi jelenségek közvetlenül a brutális szecsuanai földrengés előtt, ahol a környékbeli hegyekben több hatalmas földalatti bunker és raktár volt.)

== **földrengések** előidézése.<sup>36</sup>

Az NWO álcázási módszere a bolygómérnökségek és a HAARP működtetését *tudományos kutatásokként* tünteti fel, viszont nem tagadhatja, hogy a célok nagy része hadiipari, ill. katonai.<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup> Több földrengésnél megfigyeltek az ionoszférából jövő mesterséges jeleket. Ilyen volt már a fukusimai földrengés is. A 2023-as pusztító dél-törökországi/szíriai földrengés után Erdogan török elnök nyíltan is megvádolta az USA-t a földrengés generálásával.

A globális geomérnöki beavatkozások rendszerének szakértői vázlata kétségtelenné teszi:

== ez a sokrétű, összetett technikai eszköztár alkalmas arra, hogy a *mikro – és makroklimát egyaránt a céljainak megfelelően befolyásolja*, a különböző eszközök egyidejű és összehangolt működtetése – a földi időjárás – katasztrófák folyamatos előidézésével, ismétlődésével, olykor a pusztító hatásaik fokozásával – fenntartsa azt a hamis látszatot, hogy az éghajlat kedvezőtlen (mind eddig vissza nem fordítható) megváltozása az emberiség károsító energia – pazarlásának és környezetromboló tevékenységének a következménye;

== ennek a technikai eszköztárnak az NWO által hatékony alkalmazása kiváltja *az emberek büntudatát, félelmet, szorongást, rettegést kelt bennük* és – a felelősség – érzetük médiahatalom által sulykolásával – társadalmi közfelfogássá teszi azt a logikai evidenciát, hogy *a megmaradás, az élet fenntartásának közérdekéből teljesíteniük kell a zéró CO2 – kibocsátás parancsát*, ugyanakkor elemi önzésüket alá kell vetni az NWO által kínált megmenekülés végett a *szabadságjogaik globális korlátozásának*, akár azok megszüntetésének;

== a geomérnöki technikák rejtve, titkosítva működnek, rendszerint hadiipari és/vagy tudományos álcában. Mivel többségüket a légtér, ill. a sztratoszféra

---

<sup>37</sup> Ezek közül , a leghíresebb és névadó ilyen állomást Alaszkában, a HAARP-ot a az USA hadi védelme alapította, bár egy ideig az alaszkaiegyetem működtette. (Állítólag 2021-ben végleg leállították.) Ugyancsak ilyen jellegű állomás az oroszországi SURA és a norvégiai HIPAS. Nagyon hasonló felépítésű állomások azonban megtalálhatók Puerto Ricóban (Arecibo), Peruban (Jicamarca), Sao Paulo mellett Brazíliában, az EISCAT Norvégiában, Japánban, Ausztráliában (Laverton), természetesen Kínában és valószínűleg még sok olyan helyen, amelyekről sejtésünk sincs.

felső rétegeiből irányítják és a *közvetítő elemeik (EMFR, energia – nyalábok, egyéb sugárzások, frekvenciák) eleve láthatatlanok*, az ember érzékszervei számára nem észlelhetők, ezzel *elfogadhatóvá teszik a hamis látszatot, hogy a klímaváltozás egyedül az objektív természeti – fizikai törvények szükségszerű következménye és nincs semmilyen „klíma manipuláció”*, ez csak a konténók koholmánya;

== a „klímahazugság” és az NWO bármely mesterkedése, fondorlatos ámitásai ellenére a *geomérnöki beavatkozások ténye és azok károsító, életpusztító hatásai a megismerés fényében nem tagadhatók*: ezek is az igazság olyan lényeges elemei, amelyek sok ténye és összefüggése világszerte kitudódik, naponta újabb megfigyelésekkel, tapasztalatokkal bővül, így az életpártiak javára az önvédelem cselekvési igényét támasszák.

Független szakértők és oknyomozó újságírók feltárták: *az NWO diktátuma nem hagy fel a klímahazugság érvényesítésével*, a földi éghajlatnak a geomérnöki technikákkal befolyásolásával, ellenkezőleg, ezt fokozza.<sup>38</sup> Másik alaptény: már

---

<sup>38</sup> A tárgyi igazság mellett elkötelezett kutatók ennek a törekvésnek az ideológiai gyökereit is leleplezik. Amint ezt Julian Rose írásai is kiemelik, a „mély állam” (deep state) világuralmának a megszerzését egy elfajzott (pszichopata) filozófia motiválja: „...eltörlik Isten művét és a saját verziójukkal fogják helyettesíteni, amint azt Yuval Noah Harari izraeli történész prof. nemrég kijelentette...Őket semmi sem állítja meg, hogy megvalósítsák luciferi rémálmukat.” (Ld. Julian Rose: Fire! Fire! Fire! ... But Wait a Moment... CO2 and the Climate Deception. /Tűz! tűz! tűz!...De várj egy pillanatig...A CO2 és az éghajlati csalás./ Global Research, August 07, 2023)

Az NWO „klíma – gyárának” nyomulása olykor megtorpan a józan ész ellenállásán. Ez történt pl. a Bill Gates által pénzelt, a napfényt blokkoló projekttel, amit a Harvardon indított az aeroszol – koncentrációnak légkömböklél a sztratoszférában elérése végett. Társadalmi tiltakozás miatt a projektet le kellett állítani. De Gates és Soros György együtt dolgoznak az „ember alkotta fehér felhők légkörbe pumpálása végett, hogy azok a napfényt visszaverjék a bolygó felszínéről.” (Soros hirdeti: „A grönlandi jégtakaró olvadása hét méterrel növelné az óceánok szintjét, de a napfény blokkolása segít megakadályozni a jégtakarók olvadását.”)

Ma már a brit kormány – az ARIA (Fejlett Kutatási és Feltalálói Ügynöksége) útján az adófizetők pénzéből - 57 millió fonttal (azaz 72 millió dollárral) támogatja a bolygó mesterséges hűtésére irányuló technikákat kimunkáló, kis léptékű szabadtéri geomérnöki kísérleteket. A példát Kanada is másolja. E közben – ez év áprilistól, titokban - amerikai tudósok földhűtési kísérleteket is végeztek Kalifornia partjainál. A program – amit Gates finanszíroz – az amerikai égbolton a Nap elzárását célozza a „globális felmelegedés elleni küzdelem.” jegyében. (Frank Bergman: UK Government to Fund Bill Gates’ Geoengineering Experiments to Fight ‘Global Warming’ by Cooling Earth. / Az Egyesült Királyság kormánya finanszírozza Bill Gates geomérnöki kísérleteit a „globális felmelegedés” leküzdésére a Föld lehűtésével/ The Exposé, 2024. Nov. 16.)

se szeri, se száma a klímakatasztrófának álcázott „természeti csapások” valós tényeinek és okainak az egyértelmű leleplezéséről. Ezek a villámárvizek, szökőárok, tűzvészek, földrengések stb. számos esetben bizonyítják a *háttérhatalom geomérnöki technikákkal végrehajtott manipulációit*.<sup>39</sup> Több elemzés pedig azt emeli ki, hogy egyes katasztrófáknál szembetűnő a manipuláció konkrét uralmi, gazdasági célja: *a tőkehatalom elsajátítási életterének a megszerzése, ill. növelése*.<sup>40</sup> Ez olykor közvetve is kitűnik, és pedíg a *hurrikánok* egész földrészeket is elpusztító következményeiből.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> Itt a sokféle eset olyan tömkelegéről van szó, ami – a terjedelmi korlátok miatt – nem követhető külön rendszerezés és tanulmányok nélkül. Csak jellemzőként utalok némelyikre. Pl. még a bozót – és erdőtüzek sem azok, aminek látszanak. Maga a nagyfokú szárazság és elhúzódó aszály ui. ezeket még nem fokozná regionális mértékre és drámai pusztításokká. Ehhez a „klímagyár” hatékonyan hozzájárul. Ahol kell, lepénzelt ügynökök gyűjtogatnak, de még inkább hatásos a láthatatlan beavatkozás: energia – nyalábok sugárzásával előkészítés és a hőhullám mesterséges fokozása az úrból irányított technikával. (Dokumentált: egy es erdőtüzeknél a lángok a fát nem kívülről érik, hanem a fa belsejéből törnek elő. Ez kémiai égés, ami a fáknál a fizikai törvényeknek ellentmond. Többször rögzítették: a tűzvész – hatalmas területen – csak egy adott komplexumra terjedt, miközben megállt a fák és a zöldsévesz határainál.)

Julian Rose Rodosz és Korfu szigetek példájával bizonyítja: a klímagyár mesterei „felfokozták a hőséget, hogy biztosítsák, hogy a Földközi-tenger térségében a legutóbbi hőhullám során kitört bozót - és erdőtüzekért a felelősséget egyértelműen a "globális felmelegedésre" hárítsák. Dél – Görögországban ez a „csapásprogram” – Rose szerint – a WEF alattomos „zéró - CO2” diktátumát közvetíti az NWO fegyelmező hatalmával. Ui. e térség mezőgazdaságát a törpe – és kiscgazdaságok virágzó – a népesség önellátását fenntartó – termelése uralja, ami nem hajlandó alávetni magát az állattenyésztés és az évezredes növénytermesztés feladásának. Ezért az éghajlati katasztrófákkal is jobb belátásra sarkalják a gazdákat. Az „öszönzést” fokozza a térségben „zöld” szélurbinák tömeges felállítása, noha a helyi klímát a forró, rendkívül száraz nyarak jellemzik, rendszerint 30 – 40 C-fok feletti hőmérséklettel. (Tény: Észak-Németországban és Észak- Lengyelországban több éves tapasztalat hogy, e turbinák lapátjai olyan egyedi légáramlást hoznak létre, amelynek hatása a csapadékmennyiség csökkenése és a helyi időjárás minták finom megváltoztatása, ami a klímát a normálisnál szárazabbá teszi. ) Ld. J. Rose: i.m.

<sup>40</sup> A HAARP egyik – nemzetközi szinten elismert – leleplezője rámutat: ez a technika Észak – és Közép – Kaliforniában az időjárás hadviselést használja a gazdák ellen, hogy elvegyék

---

tőlük a vízjogaikat a nagy agrobusiness multik javára. Sok termelő a Közép – völgyet sújtó, rendkívüli és elhúzódozó aszályról úgy véli, hogy azt csak szándékos manipuláció okozhatja. A történet lényege: a klímakatasztrófa címén a kormányzó szükségállapotot hirdet, bármely földet és vizet területi rendelkezés alá von, hogy azokat a multik tulajdonába adja. Bár a vízfelhasználás 85 %-a az utóbbiaké, ennek terhe és költségei a magángazdákra és a polgárookra hárulnak. Amint a földek kiszáradnak, azokat az állam fillérékért adja át a multiknak, a „zsákmány” az ő földbankjaikba kerül. A gazdák pedig elvesztik a vízhez való jogukat, egyben a világviszonylatban is kiváló termőerejű földjeiket és a helyi gyümölcs – zöldségtermesztés esélyét. (Elizabeth Nickson: Geo – engineering is the most diabolical thing that has ever happened to us. Yes, it’s real, it’s happening: it is killing the Earth. Jun. 16, 2024. /„A geomérnökség a legveszélyesebb ördögi dolog, ami valaha is történt velünk.” Ez öli meg a Földet./)

<sup>41</sup> Ilyen leleplező hatást váltott ki 2024 szeptemberében a Mexikói öböl felől lesújtó Helene és Milton hurrikán, amelyek Floridában és Észak Karolinában megsemmisítő pusztításokat végeztek. Így az egyik elemző (aki évtizedek óta az öböl partján él) rámutatott: mindkét hurrikán a Csendes óceán ellentétes irányából jött, noha évszázadok óta erre nincs példa. De a legfontosabb: amint minden hurrikán a szárazföldet elérve veszít az erejéből, majd fokozatosan elenyésczik, ezek pusztító ereje Floridát elérve az ötszörösére (vagyis 500 % - kal) megnőtt és így okozta a térséget a földdel egyenlővé tevő pusztítást. Az elemző felveti: „vajon csupán véletlen egybeesés - e, hogy a földterület, amelyen a lerombolt NC - városok állnak, most lítiumbányászati vállalatok rendelkezése alá került?” (Paul Craigh Roberts: A Milton hurrikán annyira szokatlan, hogy nem tűnik természetesnek. in: Putin Proved Me Correct, October 8, 2024. Instit. for Political Economy)

Később egy klímaszakértő még meggyőzőbb tényekkel bizonyítja, hogy a HAARP irányította ezt a klímakatasztrófát. (Ld. Kyle Young: „Időjárás hadviselés és fosztogató kapitalizmus” az USA jó népe ellen. / Waging “weather warfare” and “plunder capitalism” on the good folk of the US. The Secular Heretic, Oct 09. 2024/) Ez a szakértő tárgyi bizonyítékként utal rá: Dane Wigington és mások is megerősítették, hogy a hurrikánokat a HAARP Nexrad radarja irányította az USA litiumban leggazdagabb lelőhelye, Észak – Karolina nyugati része fölé. (A viharok irányválttatása régóta bevált geomérnöki technika, amit ezúttal az USA déli része és a Mexikói - öböl északnyugati része fölötti magasnyomású rendszerben alkalmaztak, hogy a Milton hurrikánt Florida déli része felé irányítsák. Ld. <https://x.com/In2ThinAir/status/1841943356487717306...>) A szerző szerint a technikát „...arra használják fel, hogy hatalmas földterületeket lakhatatlanná nyilvánítsanak, hogy olyan szervezetek, mint a BlackRock és a State Street birtokba vehessék őket, hogy 15 perces városokat hozzanak létre, és hozzáférjenek az olyan ásványi lelőhelyekhez, mint a lítium és a ritka kvarckristályok, amelyeket Nyugat-North Carolina házai és farmjai alatt találunk.”

#### 4. Az NWO klímapolitikájának az egészségromboló és más károsító hatásai.

Ez a téma nem szorul találgatásra és feltáró kutatásokat sem kíván. A káros következmények ui. két területről erednek, egyik az 5 (6-7-stb.) G EMFR (elektromágneses rövid frekvenciájú) sugárzás, másik a geomérnöki (légkört mérgező és a klímát befolyásoló) tevékenység. Az előbbi hatásvizsgálatát a – több évtizedes – nemzetközi kutatások csaknem teljesen lefedik. Az utóbbiak technikai – amint a szakértői átvilágítás is jelezte – kevésbé ismertek és mind az alkalmazásuk, mind pedig a hatásaik többnyire rejtettek az emberek előtt. Ennek ellenére a kártételeik jó része egyértelműen bizonyított: a chemtrails, a légtér vegyi mérgezése ui. olyan súlyosan egészségromboló és természetpusztító hatású, amely már önmagában leleplezi a geomérnökség életellenes működtetését. E mellett a tudomány itt is mind több tényt és összefüggést tár fel a valós károkozásokról.

**A/** Az 5 G EMFR nemzetközi szakirodalmát az MTA részére írt kutatási összegzésem próbálta vázolni, éspedig „*az 5G EMFR elektromágneses sugárzás veszélyei és bizonyított kártételei*” címen.<sup>42</sup> Ez a felmérés is egyértelműen bizonyítja, hogy az 5G sugárzás károsító hatásai – mind az emberek, mind az állat – és növényvilág, a természeti környezet tekintetében – világszerte, széles körben bekövetkeztek, sőt fokozódnak.<sup>43</sup> A munkám hiteles alap lett egy

---

<sup>42</sup> Tanulmányomra a Százak Tanácsának (melynek tagja vagyok) a felkérésére került sor: az MTA foglaljon állást, hogy „az 5G hálózat 2025 – ig elrendelt országos telepítése nem jár – e egészségügyi és környezeti kockázatokkal, vagy valós károkkal.” Persze, a téma természettudományi vizsgálataihoz semmi közöm, ezekből a jó 20 éve kiterjedt nemzetközi szakirodalomnak csak a legfontosabb eredményeit rendszereztem és összegeztem. De a munkámnak nem is ez volt a célja, hanem az, hogy a jog mérlegére állítsam: vajon jogoszerű – e az 5G EMFR sugárzás országos kiterjesztésének ez a nyomulása, vagy sem, ill. ha a sugárveszélyek és kártételeik bizonyítottak (amint ezt tudományos dokumentumok tízezrei alátámasztják), úgy milyen kitörési pontja van az alkotmányos egészségvédelemnek, ill. a környezet – és természetpusztítás meggátolásának?

<sup>43</sup> A bizonyítási anyag vázlatos közlésre ld. T. E. : Az ötödik generációs elektromágneses mikrohullámú sugárzás bizonyított kártételei és nem cáfolható veszélyei. (Gazdaság és Jog, XXVIII. évf. 4. 2020. április, 1 – 8. o.) továbbá <> T. E.: Az ötödik generációs elektromágneses mikrohullámú sugárzás (EMFR) alkalmazása a világban és Magyarországon. (Magyar Hüperion, VIII. évf. 1. sz. 2020. 31 – 68. o.)

további kutatáshoz, ami *a káros sugárzással szemben a társadalmi önvédelem igényét és esélyeit tisztázta.*<sup>44</sup> Ez a kutatás kiterjedt az egészség -, az élet – és környezetvédelem idevágó, a sugárzásokkal kapcsolatos nemzetközi jogi, uniós közjogi és tagállami (a magyar jogrend szerinti) rendelkezéseinek az elemzésére.

A hatályos joganyag egyértelműen bizonyítja: az érvényes jogrendszer egésze egyik alaprendeltetésének tartja *az egészség -, az élet – és környezetvédelmet.* Ezek veszélyeztetése esetén – az elővigyázatosság és a megelőzés (mint az EU által is elfogadott alapelvek) jogintézményeivel – kizárja, hogy a veszélyforrás bárki terhére (ideértve bármely élőlényt, az állat – és növényvilágot is) egészségkárosodást és/vagy környezeti kárt okozzon. A hazai Alaptörvény és az Alkotmánybíróság azt érvényesítő határozata kétségtelenné teszi, hogy *az 5G EMFR hálózat környezetvédelmi engedélymentes telepítésének az országos elrendelése és végrehajtása alkotmány sértő, ami nem számol az egészség – és életvédelemnél az állam objektív intézményvédelmi felelősségével.*<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Ld. T. E. : Hogyan hozhatja létre az önkormányzat az egészséges és biztonságos, az 5 G elektromágneses mikrohullámú sugárzástól (EMFR) mentes települését? (PDF szerzői kézirat, Civilek az 5G – mentes Magyarországért részére, 2020. V. 24.)

Sajnos, a magyar állampolgárok nem tudnak róla, hogy Brüsszelben az EU létesítményei és a NATO intézményei 5G – mentes zónák. Így elesik annak felvetése is, hogy vajon miért? Talán az EB részéről – amely az 5G hálózat kiépítését kötelező rendeletével az EU teljes területén a környezetvédelmi szabályokon átgázolva, könnyörtelen diktatúrával és fondorlatosan hajtotta végre (ui. előírta, hogy a társadalmi ellenállás megelőzése végett az 5G vezetékait kábelekké kell elrejtetni) – informálisan felmerül annak beismerése, hogy az EMFR sugárzás egészségügyi veszélyekkel, kockázatokkal jár, amelyeket a saját apparátusának védelménél ki kell iktatnia?

<sup>45</sup> Levezetés helyett itt csak a joglogikai lényeg. Az Atv (XXI. cikk /1/) szerint az egészséges, a biztonságos és a zavartalan környezethez való jog nálunk mindenkit megillet, aminek biztosítása az állam környezetvédelmi kötelessége. Az utóbbi együtt jár az állam objektív intézményvédelmi felelősségével. Ez azt jelenti, hogy az egészség – és környezetvédelem már kiépített, elért szintjét köteles megőrizni, fenntartani, vagyis azt nem csökkentheti és nem rombolhatja le. (28/1994. AB hat.)

A Kvt 32. § szerint (1995: LIII. tv. a környezet védelméről) a sugárzások káros környezeti hatásai ellen a védelem megköveteli, hogy a kibocsátó – mielőtt a sugárzást alkalmazná – előzetes környezet hatásvizsgálati és engedélyezési eljárásban bizonyítsa: az általa tervezett sugárzás egyetlen élőlényre sem jár semmilyen veszéllyel és/vagy kockázattal. Amikor a Kormány az 5G EMFR 3,5 GHz engedélyköteles sugárzás országos telepítésének a kiépítését és üzemeltetését (hallgatólag) mentesítette a környezetvédelmi engedélyeztetés alól, ezzel lerombolta az egészség – és környezetvédelem már kiépített szintjét, vagyis alkotmány sértést követett el.

A kutatás fő hozadéka: teljes bizonyító erejű – nem cáfolható – jogalapot tárt fel arra nézve, hogy hazánkban bármely települési önkormányzat (a nemzetközi, az uniós és a hazai jog alapján, saját rendeletével) *az illetékességi területét 5G EMFR sugárzástól mentes zónává nyilváníthatja, vagyis a saját térségén belül megtilthatja az 5G hálózat telepítését.*<sup>46</sup>

Az általam végzett szerény elemzések eltörpülnek annak a valóságnak a hiteles bemutatása mellett, ami *Arthur Firstenberg* teljesítménye. Valójában ezzel minden embernek szembesülnie kellene, ami gyökeresen meg tudná változtatni a társadalmi önvédelem mai önfeladását.<sup>47</sup> A tudósnak a világhoz intézett felhívása két okból is fokozott figyelmet érdemel.<sup>48</sup> Egyrészt aligha ismert olyan hiteles szakértő, aki ennyire világosan és a lényegét kiemelve összegezné a sugárártalom tényeit, az élettani hatásait.<sup>49</sup> Másrészt épp a lényeg

---

<sup>46</sup> A világ számos településén, nagyvárosaiban megvalósult 5G – mentesítés példáit itt mellőzve elég arra utalni: a Kvt 48. § (1) megengedi az önkormányzatoknak, hogy saját településükön - közérdekből – a környezethasználó terhére, a lakosságuk megfelelő védelmére, az általános zsinórmércénél **szigorúbb követelményeket** támasszanak saját rendeletükben, ha azzal nem sértenek jogszabályt és az előírás megfelel a helyi közakaratnak.

<sup>47</sup> Arthur Firstenberg az egyik élharcos tudós, aki 1996 óta bizonyítja az EMFR sugárzás veszélyeit és kártételeit. Azt is feltárta, hogy a távközlési ipar már 1927 óta titkolja a vezeték nélküli technológiával járó károk bizonyítékait. Alapműve: A láthatatlan szivárvány. Az elektromosság és az élet története. / The Invisible Rainbow. A History of Electricity and Life. AGB Press, Santa Fe, New Mexico; Sucre, Bolivia. 2017./ Egyik jelentős érdeme annak bizonyítása, hogy az EMFR sugarak áthatolnak az emberi sejt falán és a sejten és a sejtmagon belül (DNS) kifejtik romboló hatásait.

<sup>48</sup> Az ő nevéhez fűződik a „Stop 5G” nemzetközi mozgalmak indítása. Itt arról a nyílt leveléről van szó, amit 2022 őszén írt az ENSZ 27. Éghajlatváltozási Konferenciájához és más szerveihez az EMFR sugárvédelem nemzetközi biztonsági szabályainak a megalkotása érdekében.

<sup>49</sup> Azt már több szakértő tisztázta: az 5G EMFR sugárzás láthatatlan és a közvetlen károsító hatása a rezgésszámától függ. Míg 3,5 GHz esetén a kibocsátó ártalmatlannak mondja, 60 GHz-nél vagy e fölött az emberi sejtekben oxidációs stresszt okoz, ami a sugárfertőzött személy fulladásos halálára vezet. A roncsolás és következménye azonos a covid 19 - fertőzés lefolyása és végstádiuma által okozott halállal.

Emiatt ennek a sugárzásnak az alkalmazása fokozottan veszélyes tevékenység, ami az üzemeltetés közbiztonságát csak a környezethasználat folyamatos és hatékony társadalmi



megragadásából következik, hogy a *bolygónkat és a földi életet olyan végzetes veszély fenyegeti, amit a tudományban járatlan emberek talán elképzelni sem tudnak*. A tudós üzenetéből ezért szó szerint idézek.

„A természetben az atommagon kívül csak két alapvető erő létezik: a *gravitáció és az elektromosság*. Az elektromágneses erő 1,000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,000-szor erősebb, mint a gravitációs erő. A nyugati tudomány nagy része mégis úgy tesz, mintha az elektromosság nem is létezne. Ennek a következményei most végzetesek a földi életre. Az életre gyakorolt következményekért a mikroorganizmusokat, míg a környezeti hatásokért az éghajlatváltozást okolják... De ha (az éghajlati kataklizmát) még meg is állítják, **a Föld nem marad életben, hacsak a globális elektroszmogot is meg nem állítják**, ami a vezeték nélküli felhőből és a műholdakból származik. **Az elektroszmog még súlyosabb vészhelyzet, mint a klímaváltozás**. A megállítására csak éveink vannak, évtizedek már nincsenek.....

*Az elektromágneses mezők (EMFR) zavarják az elektronok áramlását az idegeinkben, agyunkban és a szívritmus szabályozókban. Ez a felelős az olyan neurológiai betegségek, mint az ADHD, az Alzheimer-kór, a sclerosis multiplex és az autizmus előfordulásának a közelmúltban tapasztalt óriási növekedéséért, valamint a fiatalok szívrohamainak nagymértékű növekedéséért.*

Az EMFR zavarja az elektronok áramlását az elfogyasztott tápláléktól a belélegzett oxigénig, ami éjjel-nappal végbemegy minden sejt mitokondriumában, hogy az élethez szükséges energiát előállítsa. Ez az **anyagcsere-zavar – a cukrok, zsírok és fehérjék energiatermelésre való elégtetésének zavara – már minden élőlényt oxigénhiányos állapotba hozott**. Ez minden embernél, minden állatnál, minden rovarnál és minden növénynél megtörténik, a megállítás és a menekülés lehetősége nélkül. A sejtjeink csökkent cukor-emésztőképességét **cukorbetegségnek** nevezzük. Sejtjeink csökkent zsíremésztő képessége miatt lerakódnak a szöveteinkben, ami elhízáshoz vezet. A zsír lerakódást okoz a koszorúerekben, ami szívbetegséghez vezet.

---

ellenőrzésével garantálhatja. Ennek viszont műszaki előfeltétele a valós sugárterhelés hiteles mérése és a meg nem engedhető kibocsátásnak – közhatalmi beavatkozással – bármikor megelőzése, illetve leállítása. A közérdekű védekezés másik terepe az 5G sugármentes térségek, zónák kijelölése és a tilalom érvényesítése. Azonban az élettani hatások ismereténél más minőségi többletről van szó, amit Firstenberg bizonyít.

Mivel sejtjeink képessége csökkent az általunk belélegzett oxigén felhasználására, ez arra kényszeríti őket, hogy **visszatérjenek az anaerob (oxigént nem használó) anyagcseréhez, ami rákot okoz.** A négy pandémiás betegség – az elhízás, a cukorbetegség, a szívbetegség és a rák – számának rendkívüli növekedését **túlnyomórészt a személyes vezeték nélküli eszközök és az azokat támogató globális infrastruktúra folyamatos sugárzása okozza.**

A nagyon intenzív anyagcserével rendelkező méheknél ez az interferencia gyorsan halálos. A kolónia összeomlási zavarát szinte teljes egészében az elektroszmog okozza. A repülő rovarok számának 75%-os csökkenését a németországi természetvédelmi területeken, valamint a csúszó rovarok számának 98 - 99%-os csökkenését egy Puerto Ricó-i esőerdőben – ez a pusztulás tükrözi azt, amit globálisan „rovar-apokalipszisnek” neveznek – **túlnyomórészt az elektroszmog okozza. A globális vezeték nélküli infrastruktúra sugárzási intenzitásának óriási növekedése.** Hasonlóan a fészkelő madarak példátlan tömeges pusztulását világszerte 2022 tavaszán és nyarán a **vezeték nélküli infrastruktúra óriási globális felerősödése okozta,** amely jelenleg a szárazföldön, az űrben és az óceánokban zajlik.”

„A vezeték nélküli eszközök sugárzását **rádiófrekvenciás (RF) sugárzásnak** nevezik. A testünkben zajló elektronáramlással kapcsolatos általános interferencia mellett, amely bármely EMFR - forrásból ered, **az RF sugárzás összetett információkat továbbít** egyik vezeték nélküli eszköztől a másikra, frekvenciák és pulzációs minták formájában. Ugyanazt az információt továbbítja testünk sejtjeihez, megzavarva és elnyomva a kommunikációt sejtjeink között, valamint testünk és a Föld között. Ez akadályozza a szaporodást, a növekedést, a differenciálódást, az érést, a gyógyulást és a normális működést, továbbá **felelős az emberi egészség drámai romlásáért az elmúlt két és fél évtizedben.** Ennek a belső kommunikációnak a megzavarása nem dózistól függ. **A rádiófrekvenciás sugárzás még közel nulla teljesítményszinten is megváltoztatja az agyhullámokat és megváltoztatja a DNS szerkezetét.**

**Minden vezeték nélküli eszköz és minden antenna felelős az elektroszmogért.** Egyik sem használható biztonságosan, még elméletileg sem. Sem mobiltornyok, sem mobiltelefonok, sem WiFi, sem Bluetooth és a mai átlagos háztartás tulajdonában lévő 25 különböző vezeték nélküli eszköz egyike sem.”

„**A kommunikációs műholdak,** amelyeket ma már szinte minden második napon, egyszerre akár 54-et is indítanak az űrbe a kormányok és a magánvállalatok, **hatalmas mértékben szennyezik és megváltoztatják magának a Földnek az elektromágneses környezetét.** Ez tovább rontja a földi

életet, mert **minden élőlény része a globális elektromos áramkörnek**, amely mindenkor az ég és a Föld között áramlik. Ma 15 milliárd mobiltelefon van a Földön, amelyek rádiófrekvenciás sugárzást bocsátanak ki, valamint több mint 6 millió sejttorony. Világszerte legalább 5000 műhold bocsát ki sugárzást az űrből, és legalább 100 000 további létrehozását tervezik.”<sup>50</sup>

Az MVSZ konferencia a geomérnöki beavatkozások feltárása mellett fokozott figyelmet fordított az 5G kérdéskörére. *Ertsey Attila kitűnő bevezető tanulmánya* – a téma holisztikus közelítésével – pl. olyan új információkra, összefüggésekre utal, mint

=> az 5G globális telepítését – döntő súllyal – a legkorszerűbb haditechnika kényszeríti ki: a *hiperszonikus rakéták vezérléséhez* rendkívül nagy mennyiségű adathalmaznak a rendkívül gyors továbbítására van szükség, amire a hagyományos rádióhullámok nem képesek;

=> az *mRNS vakcinák egy jeladóként működő szerkezetet* is tartalmaznak, ami a beoltott emberekbe olyan operációs rendszert telepít, amely külső rendszerekkel képes a valós idejű kommunikációra.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> Firstenberg – a több ezer szakértő bizonyítékaival alátámasztott – tényállításai (diagnózis) alapján az ENSZ számára megfogalmazta a fő kitörési pontokat (terápia), amelyek közt legfontosabbak a következők:

- az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményben részes államok az 5G EMFR sugárzásból eredő elektroszmogot „...ismerjék el vészhelyzetként, ami nagymértékben hozzájárul az életromlás olyan aspektusaihoz, amelyeket eddig csak az éghajlatváltozásnak tulajdonítottak.”
- javasolja: az ENSZ indítson hivatalos vitát erről az összes nemzetet érintő rendkívüli veszélyről és készítse elő az elektroszmogról szóló új nemzetközi egyezmény megalkotását;
- az ENSZ adjon megfelelő iránymutatást a tudományos kutatások részére, hogy a biológia, a kémia és az orvostudomány állítsa vissza az elektromosság tanulmányozását.

Talán mondani sem kell: mivel az ENSZ is az NWO kinyújtott karja, a diktátumának szolgálai végrehajtója, a tudós kezdeményezése süket fülekre talált, így még nagyobb nyomással folytatódik a zéró CO2 – kibocsátás kikényszerítése.

<sup>51</sup> Ez a tény a Moderna egyik belső konferenciájáról szivárgott ki. Azért kell a földi jeladók sűrű telepítése, hogy bárhol legyünk, a megfigyelő rendszer állandóan tudósítson tartózkodási helyünkről, illetve testünk bizonyos paramétereiről, sőt, esetleg gondolatainkról

== A szerző – közvetett bizonyítékok alapján – feltárja, hogy *milyen módszer teszi lehetővé az mRNA vakcinákban lévő nanoszerkezeteknek a véráramba való juttatását.*<sup>52</sup>

Az MVSZ konferencián az 5G EMFR sugárzás kérdéskörének a mélyreható ismertetéséhez igen értékes hozzájárulás *Pongrácz Enikő* – mellékletekkel dokumentált – előadása. (Ld. „*Erőterek csapdájában. Elektroszmog, EMF, EHS, 5G, okos mérők. Mit lehet tudni, mit lehet tenni?*”) A szerző (aki nálunk a legkiválóbb 5G szakértők egyike) azzal tűnt ki kiemelkedő teljesítményével, hogy az elméleti összefüggések világos összegzésén túl részletesen górcső alá vette a káros és veszélyeztető sugárzásokkal szemben a mai technika eszközeivel elérhető lakossági védekezés módszereit és esélyeit. E mellett külön elemezte a – mind több embert sújtó – elektromágneses túlérzékenység problematikáját és az önvédelem igényeit.

---

is. A vakcinák egyik titkolt tölteléke a grafén-oxidból készült, önmagát összeszerelő nanoszerkezet. Az eddig feltárt funkcióiból kettő ismert: a/ a szerkezet képes egy adott külső impulzus hatására mikropengévé alakulni, az érfalakat átvágni és belső vérzéseket indukálni. Mi több, a mérete (egy atomnyi vastagság) lehetővé teszi, hogy akár egy DNS-t is kettévágjon.

b/ Másik funkciója egy olyan jeladó, mely a test bizonyos paramétereiről folyamatosan tudósít egy szervert, ami figyeli egészségi állapotunkat és jelzést ad. Látszólag az 5G – hálózat működtetése ezzel a távgyógyászatot, vagyis az életvédelmet szolgálja. A valós cél azonban ezzel ellentétes. Ez adja az infrastruktúrát a totális ellenőrző állam működéséhez, mely a WHO pandémiás szerződésének a kikényszerítésével átadja a testünk feletti ellenőrzést ennek a globális rendszernek, amely a kontrol alapján akadálytalanul folytathatja a népességszabályozó terveinek végrehajtását.

<sup>52</sup> A Covid-pandémia nem érthette el a teljes népesség beoltását, főként a gyanakvó emberek miatt. Ezért a nanoszerkezetek véráramba juttatására más módszert kellett találni. Hogy megtalálták, arra bizonyíték az oltatlanok vérében talált grafénoxid. A bejuttatás az ivóvizen és élelmiszeren át lehetséges, de láttunk mikroszkóp alatt PCR-tesztpálcákban is grafénoxid nanoszerkezeteket. A vízbe és a táplálékláncba a légkörbe való szórás által lehet legegyszerűbben kijuttatni. Ezt a csapadék laborvizsgálata mutathatja ki. A városi vízhálózatban is találtak a határértéket messze meghaladó mértékben alumíniumot, stronciumot, báriumot, továbbá a saharai homoknak nevezett por mágnesezhetőségére sem érkezett hiteles magyarázat. A szénből álló grafén képes a mágnesezhetőségre.

**B/** Az NWO életpusztító klímapolitikájának másik vetülete a *geomérnöki (a légkört mérgező és a klímát befolyásoló) tevékenység*. Ennek a kártételeit, az egészségroncsoló és más károsító hatásmechanizmusát itt szükségtelen felidézni, mert jórészt közismert.<sup>53</sup> Más kérdés, hogy az emberek csak az általuk is észlelhető fizikai behatások (a repülőgépes vegyi mérgezés) tényeiről és károkozásairól tudhatnak, míg a sztratoszférából (az űrholdak által kibocsátott) láthatatlan EMFR sugárzás, energia – nyalábok, stb. valós működtetése és ennek következményei rejtve maradnak előttük. Pedig ez az életpusztító biológiai hadviselés, a tényleges klímaháború az ember és az élővilág ellen. De – amint az elemzésekből láthattuk – a megismerhetőség számára többé már ez sem fehér folt, mert az igazság mellett elkötelezett legkiválóbb tudósok, légkörfizikusok és más szakértők ezt a „láthatatlan világot” és annak az élettani hatásait mind szélesebb körben feltárják és bizonyítják.

## **5/ Az életcivilizációt megőrző cselekvési stratégiáról.**

Végül a kérdések kérdése: *milyen emberi cselekvés vethet gátat az NWO életpusztító klímapolitikájának*, ezen belül hogyan győzhetjük le annak technikai eszközeit, az 5G EMFR sugárzás és a geomérnöki beavatkozások fegyvertárát? A hiteles választ erre csak az adhatná meg, aki bizonyosan tudja: az emberiség miképp iktathatja ki sorsából az életgyilkos világháborúkat, azok kataklizmákat kiváltó következményeit, egyáltalán, *az életcivilizáció milyen stratégiája kerekedhet felül a sátáni halálcivilizáción*. Nincs ember – sem bölcs, sem beavatott – aki ezt közölné, hiszen ha ilyen tudásunk lenne, úgy teljesen másképp alakult volna az eddigi civilizációk története: egymás pusztítása és a megsemmisülés helyett a béke uralná az emberi kapcsolatokat. A válasz számunkra titok, amit csak a Teremtő ismer. De ez már a hit tartománya.

Persze, az önjelölt próféták, a világboldogító filozófiák (akár hiteles, akár sarlatán képviselőikkel) a „bőség zavarát” ontják ránk az egyetlen biztos megoldást kínáló nézeteikkel, cselekvési tervükkel. Ezek káosza eléggé ismert. Közös nevezőjük – akár jó szándékú, akár leszerelő az indíték – többnyire az ésszerűség logikai parancsával áll elő: *csak össze kell fognunk, együtt legyőzzük a gonoszt*, hiszen az emberiség meghatározó hányada életpárti, vagyis az NWO sem mindenható, kénytelen meghátrálni az igazak túlerejével szemben. (Viribus unitis.)

---

<sup>53</sup> Ld. pl. az idevágó szakirodalom összegzésére Tanka E.: A magyar légtér vegyi mérgezése c. tanulmányát, amit a Szilaj Csikó portálon már 69 ezer érdeklődő tekintett meg, ill. olvasott. (<https://www.szilajcsiko.hu/single-post/prof-tanka-endre-tenyek-es-ketsegek-a-magyar-legter-vegyi-mergezeserol>)

Ez a mindennapi értelem számára könnyen belátható, tetszetős recept. Csak épp azzal a valósággal nem számol, hogy a halálcivilizáció urainak (ma az NWO hatalmi szerveződésének) a nyomulása *eleve kódolta az emberi természet benső anatómiáját*, így azt is, hogy *nincs olyan társadalmi közösség, amelynek tagjai képesek lennének egyetlen célért összefogni és ennek alárendelni magukat*. Ellenkezőleg, minden civilizáció bukását meghatározta a társadalom tagjainak érdek – szembenállása és az őket leigázó uraik jól bevált taktikája, az „oszd meg és uralkodj!” bevetése. (Divide et impera!)

Aki ismerni akarja a valóságot az NWO klímapolitikája elleni európai és magyar összefogás terén, úgy nézze meg: *hogyan állt elő a „Stop 5G!” tárgyú európai polgári kezdeményezés (ECI) bukása 2023 – ban és melyek a kudarc fő okai.*<sup>54</sup> Itt csak a sarkított lényegre utalok.

Az ECI érvényességének – a javaslati érdemi elbírálásának – kettős alapfeltétele volt, hogy az EU polgárai közül azt *egy millióan aláírják*, ezen felül *hét tagállamban az aláírások száma elérje az előírt küszöbértéket*. Ez Magyarországnál 14 805 volt. Az aláírások gyűjtési időszaka egy év volt, ami 2023 III. elsején lejárt. Az uniós polgároknál az egymillióból az aláírások aránya 8, 28 százalékot, míg Magyarország esetében 5, 65 százalékot ért el. (Ez azt jelenti, hogy nálunk a szükséges, közel 15 ezer aláírásból csak 569 gyűlt össze.) *Egész Európában pedig még százezer ember sem fogott össze azért, hogy az életbiztonságot az 5G EMFR sugárzással szemben megteremtse a családja, a közössége és a jövő nemzedékei számára*. Ami nagyon fontos: egyrészt a közös fellépés annak ellenére maradt el, hogy az *aláírását vállaló polgárra az semmilyen terhet, kockázatot nem hárított*, hiszen a kiállását és a jogi védelmét maga az EU szavatolta. Másrészt az ECI jogalkotási javaslati az EU kötelező jogrendjének olyan kiegészítését célozták, ami *az életkárosítással, a környezetpusztításokkal és az emberi jogok megsértésével szemben egyaránt megfelelő biztonsági szabályozást és hatékony védelmet nyújthat.*<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> Ld. Prof. Tanka Endre: Rajtad is áll, hogy az uniós polgári kezdeményezés megvédhet-e még az 5G ellen! (<https://www.szilajcsiko.hu/single-post/prof-tanka-endre-rajtad-is-all-hogy-az-unios-polgari-kezdemenyeyes-megvedhet-e-meg-az-5g-ellen>)

<sup>55</sup> Az ECI jogállásának lényege az volt, hogy az 5G – hálózatok európai telepítését tudomásul veszi, azok lebontása iránt nem lép fel. Ugyanakkor viszont a sugárzás üzemeltetését kötelező társadalmi ellenőrzés alá vonja, továbbá – az elővigyázatosság és a megelőzés nemzetközi és uniós környezetvédelmi alapelve alapján - a sugárártalmakat (veszélyeket) az

Az ECI bukása, az élet - pártiságot sújtó kudarc azt jelenti – e, hogy az NWO klímazsarolásával szemben a társadalom önvédelme reménytelen? Semmiképp sem, már csak azért is, mert az e fajta *reményvesztettséget fontos tények cáfolják*. A „klímahazugság”– az NWO nyomasztó uralmi erőfölénye és az életgyilkos nyomulása ellenére – nem tudja maga alá gyűrni a „klímaigazságot”. Ez mára világos alaptény: miközben az NWO a teljes politikai és technikai fegyvertárát beveti a klímazsarolás fokozására, a világ klímatudósainak már több mint negyven százaléka (akik függetlenek és az élet – pártiság mellett elkötelezettek) kiáll a klímaigazság mellett és követeli a (megerőszakolt tudomány mögött lapuló) klímazsarolás intézményi feladását. (Ld. a CLINTEL tevékenységét és a Világ - éghajlati Nyilatkozatot.) Ezt a meg nem állítható folyamatot olykor a világpolitika fordulatai is jelzik. <sup>56</sup>

Legvégül ne feledjük: a „klíma igazára” is érvényesek az *igazság* általános ismérvei. Az igazság – szakrális értelemben – Istenhez kötődik, az ő egyik megkülönböztető vonása. Ugyanakkor fény természetű. (Erre Spinoza evidencia – elmélete is utal: az igazság olyan, mint a fény, mely önmagát megvilágítja.) A kettő együtt lehetővé teszi, hogy az igazságot kereső embert a Teremtőjéhez vezesse. Jézus magáról jelentette ki tanítványainak: *„én vagyok az út, az igazság és az élet; senki nem mehet az Atyához, csak én általam.”* (János evangéliuma 14:6) Másik kinyilatkoztatása: *„én vagyok a világ világossága: aki engem követ, nem jár sötétségben, hanem övé lesz az élet világossága.* (János, 8/12 – 20) Mivel a „klíma igaza” is egyik része a Teremtőnkhez kötődő igazságnak, azt a Gonosz sem képes elpusztítani.

A lelkiismeretéért felelős társadalomkutató akkor dönt helyesen, ha az igazak útját követi: megpróbálja – szerény képességeivel – feltárni és felmutatni az embereknek az igazságot, hogy legalább ezzel segítse az életnek a halál - civilizáció feletti győzelmét.

2024 XII. 4.

---

érintett területeken biztonsági szabályokkal megelőzi és hatékonyan kizárja. Az ECI jogalkotási csomagja tíz javaslatot vetett fel, amelyek közül már akár egynek is a kötelező uniós jogként beiktatása döntő fordulatot hozhat az 5G EMFR sugárzással szemben szükséges önvédelemben. (Ld. részletesen Tanka: Rajtad is áll...)

<sup>56</sup> Pl. D. Trump, az USA 2025. I. 20 – án hivatalába lépő új elnöke – aki több nyilatkozatában már tiltakozott a „klímakamu” diktátuma ellen – bejelentette: az USA – t kilépteti az ENSZ Párizsi Klímaegyezményéből, ami a zéró CO2 kibocsátást erőszakolja a világra.

